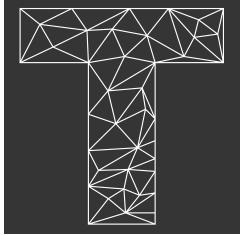


Editorial – Umbrales de lo Posible: Estética, Empatía y Crítica Postcolonial



**Thresholds of the Possible: Aesthetics, Empathy,
and Postcolonial Critique**

Revista Trama
Volumen 14, número 1
Enero - Junio 2025
Páginas: 6-10
ISSN: 1659-343X
<https://revistas.tec.ac.cr/trama>

Fabrizio Fallas-Vargas¹

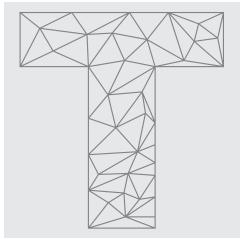
Fecha de recepción: 27 de octubre, 2025

Fecha de aprobación: 27 de octubre, 2025

¹Doctor en Estudios de la Sociedad y la Cultura (Teoría Crítica). Profesor Catedrático e Investigador de la Universidad de Costa Rica (UCR) y del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR). Coordinador de la Cátedra de Filosofía en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, Departamento de Ciencias Sociales. Miembro de la Red Internacional de Investigadores en Teoría Crítica (SETC, España). Miembro de la Red de Investigación en Filosofía y Psicoanálisis GT (ANPOF) y del Grupo de Investigación en Subjetividad, Filosofía y Psicoanálisis (CNPq/UFMS).

Correo electrónico: fv.fabrizius@gmail.com

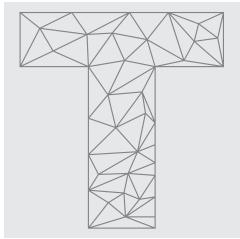
ORCID: 0000-0002-8837-2516



Para TRAMA es un privilegio presentar a la comunidad académica y público en general, el Volumen 14, Número 1, correspondiente al periodo Enero-Junio de 2025. Este número reúne tres investigaciones de notable rigor y actualidad que, desde la Estética, la Neurofilosofía y los Estudios Culturales, dialogan en forma crítica con las tradiciones disciplinarias y consiguen proponer lecturas innovadoras sobre el campo de las artes, la cognición de la especie sapiens sapiens y la producción cultural en Latinoamérica y el Caribe. En cada caso, los autores demuestran una sólida argumentación y además una marcada vocación interdisciplinaria, lo que refleja plenamente el compromiso de TRAMA con la investigación que se posiciona para trascender fronteras académicas de orden convencional.

Desde una perspectiva de la actualidad, en donde la reflexión estética parece haberse distanciado del análisis de la belleza artística para pasar a dedicarse al campo de lo cotidiano o lo grotesco, Leopoldo Tillería Aqueveque se propone reivindicar la vigencia de la noción kantiana de lo bello en el arte y la figura del «genio» para analizar la obra del pintor ucraniano Mykola Kuryliuk. Tillería no solo comenta dos acrílicos recientes de Kuryliuk “Augmented reality 73” y “Augmented reality 100” (2023), sino que desarrolla en forma cuidadosa, un puente entre la “Crítica de la facultad de juzgar” (Kant, 1991) y lo que denomina la «pop-estética» de la post-posmodernidad. Frente a la «deriva teórica» que señala en corrientes como la “Everyday Aesthetics”, el autor sostiene que la mezcla aleatoria de tonos surrealistas y pastel, restos de pasquines y alusiones a hitos como la llegada a la Luna, expresa una libertad formal que, paradójicamente, se ajusta a la definición kantiana de arte bello: una representación conforme a fin, no obstante, carente de un fin determinado. La alusión a David Bowie y su Mayor Tom resulta la clave de una metáfora que recorre el trabajo del autor Tillería: la creación de un nuevo arquetipo del astronauta como una especie de “flâneur” cósmico, un héroe ambiguo que celebra y cuestiona simultáneamente la narrativa de la conquista del espacio. Como gran acierto, el autor demuestra que, la chispa del “genio” artístico, que remite a los contornos de la facultad enigmática que dota de reglas al arte, continúa con vida, y se manifiesta en la capacidad de Kuryliuk para proporcionar, desde una caótica paleta pop, un “orden universal” que hace posible la belleza.

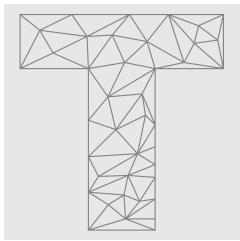
El recorrido por este número nos lleva al trabajo del autor Luis Bodoque Gómez, que aborda a través de una síntesis estupenda, uno de los conceptos más resbaladizos y fundamentales con el que topa las ciencias cognitivas y la filosofía de la mente, a saber: la “empatía”. Sin contentarse con la archiconocida expresión «ponerse en los zapatos del otro», Bodoque procede a realizar una revisión exhaustiva en la que logra integrar filosofía, psicología, neurociencia y biología evolutiva. Ciertamente se trata de un ambicioso recorrido es tan ambicioso, que desarrolla en forma meticulosa: comenzando por la génesis filosófica



en la “sympatheia” griega y la “Einfühlung” alemana, pasando por la fenomenología de Scheler y Stein, hasta las teorías contemporáneas como la “Teoría de la Simulación” (Gallese, Goldman) y la “Teoría de la Teoría”. El autor plantea, en su propuesta más original, una “hipótesis unificadora”, que postula un origen evolutivo para la empatía, argumentando que surge como una “adaptación mimética” que habría de suplir las carencias que anidan en la transmisión genética de conductas, facilitada por la «altricialidad» (nacimientos prematuros) y la «encefalización» (aumento del tamaño cerebral) humanas. Este carácter dedicitario del plano instintivo habría de ser compensado por la imitación, es decir, mediante un mecanismo neurobiológico sustentado por el sistema de las denominadas “neuronas espejo”.

Bodoque sostiene que la empatía opera a través de un mecanismo de “inferencia automática “supramodal”, cuya puesta en marcha se da por la percepción de actos intencionales ajenos. En este sentido, sin quedarse en la tráida y llevada idea del mero contagio emocional, la empatía se revela como un proceso cognitivo-afectivo integral que nos permite acceder a la “interioridad” del otro mediante de la “recreación” de su intencionalidad. Este trabajo, podría sentar las bases para un programa de investigación de carácter interdisciplinario, con potentes implicaciones para la psicopatología clínica, la psicoterapia y la relación constitutiva del sujeto histórico al interior de sus relaciones sociales.

Finalmente, en un gesto filosófico, cartográfico y crítico, Carlos Aguirre Aguirre nos invita a recorrer los intrincados y promisorios “espacios de la crítica poscolonial” desde una perspectiva latinoamericana. El artículo procede a realizar una problematización de la noción de «cultura» —leída a través de los trabajos de Raymond Williams y Stuart Hall— en orden a desmontar las representaciones dualistas (Primer Mundo/Tercer Mundo, Centro/Periferia) que han tenido amplia fortuna tanto en la academia como en determinados planteamientos esencialistas presentes en parte de la filosofía latinoamericana. El análisis de Aguirre nos lleva a considerar una dupla de conceptos nucleares, a saber: «entre-lugar» (“in-between”) de Bhabha y la «transculturación» de Fernando Ortiz (1978). Aguirre argumenta que dichas nociones, aunque surgidas de contextos heterogéneos, convergen en la descripción de un espacio intersticial, un «tercer espacio» donde las identidades rompen con un carácter metafísico y más bien pasan a condensar el resultado de negociaciones, préstamos y resignificaciones constantes. Frente a la hibridación entusiasta que forma parte de algunos estudios culturales, el autor subraya, en línea con Bhabha, el carácter performático y subversivo de estos cruces, en tanto que desarticulan la autoridad del discurso colonial. En la discusión con Mignolo (2003), Aguirre reconoce el valor de la «razón poscolonial» y el «pensamiento fronterizo» mignoliano, no obstante, también señala sus limitaciones al enfrentarse a propuestas como la de Glissant (2011), quien incorpora la “creolización” y el “Caos-mundo”, constitutivas de

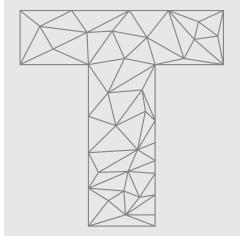


una práctica escritural y filosófica que excede los cánones y piensa la cultura desde el movimiento. La “colonialidad del poder” (Quijano, 2020) , en este trabajo, recuerda que lo «poscolonial» no es un momento “posterior”, sino la huella persistente del colonialismo en nuestras estructuras de poder/saber. Por su parte el concepto de «zona de contacto» de Pratt (2010) fundamental para comprender estos espacios no como lugares de pureza metafísica, sino de fricción y negociación al interior de entramados asimétricas y sociohistóricos. En efecto, sostiene Aguirre, la crítica poscolonial desde una perspectiva latinoamericana es un «evento» en curso, un ejercicio de traducción cultural que hace posible imaginar un presente y un futuro plural, a contrapelo de los estables lugares conceptuales que durante siglos han definido y restringido nuestra comprensión de lo latinoamericano y caribeño.

TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, felicita gratamente a las autoras y los autores de este número e invita a la comunidad de lectores, a disfrutar de la lecturas y acercarse a los enfoques propuestos en los estudios que componen este número.

Dr. Fabrizio Fallas-Vargas

Director-Editor, TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades



Referencias

- Benjamin, W. (1999). *Iluminaciones II*. Taurus.
- Bhabha, H. K. (2002). *El lugar de la cultura*. Manantial.
- Danto, A. C. (2010). *Después del fin del arte*. Paidós.
- Glissant, É. (2017). *Poética de la Relación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Kant, I. (1992). *Crítica de la facultad de juzgar*. Monte Ávila Editores.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales / diseños globales*. Akal.
- Ortiz, F. (1978). *Contrapunteo cubano del tabaco y del azúcar*. Biblioteca Ayacucho.
- Pratt, M. L. (2010). *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturación*. Fondo de Cultura Económica.
- Quijano, A. (2020). *Cuestiones y horizontes*. CLACSO.