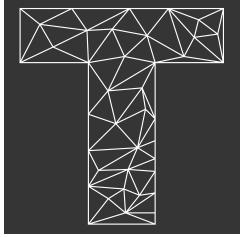


Editorial – Tecnociencias en perspectiva crítica, sujeto y educación superior



**Technosciences in Critical Perspective,
Subject and Higher Education**

Revista Trama
Volumen 13, número 2
Julio - Diciembre 2024
Páginas: 6-9
ISSN: 1659-343X
<https://revistas.tec.ac.cr/trama>

Fabricio Fallas-Vargas¹
Elena León Rodríguez²

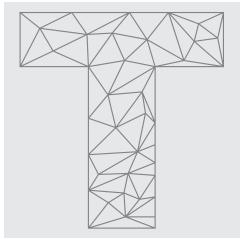
Fecha de recepción: 26 de mayo, 2025
Fecha de aprobación: 26 de mayo, 2025

¹Doctor en Estudios de la Sociedad y la Cultura (Teoría Crítica). Profesor Catedrático e Investigador de la Universidad de Costa Rica (UCR) y del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR). Coordinador de la Cátedra de Filosofía en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, Departamento de Ciencias Sociales. Miembro de la Red Internacional de Investigadores en Teoría Crítica (SETC, España). Miembro de la Red de Investigación en Filosofía y Psicoanálisis GT (ANPOF) y del Grupo de Investigación en Subjetividad, Filosofía y Psicoanálisis (CNPq/UFMS).

Correo electrónico: fv.fabrizius@gmail.com
ORCID: 0000-0002-8837-2516

²Profesora e investigadora de la Escuela de Ciencias Sociales del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR).

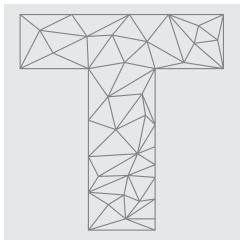
Correo electrónico: elena.leon.rodriguez@gmail.com
ORCID: elena.leon.rodriguez@gmail.com 0009-0005-6271-2833



En la actualidad, existe un interés prioritario, que abarca prácticamente todas las disciplinas, acerca de la reflexión crítica sobre las implicaciones ético-políticas de las tecnociencias. La idea ingenua acerca de la tecnología vista como herramienta neutral ha pasado a ser letra muerta (Verbeek, 2011), toda vez que las tecnologías como parte de un complejo industrial de la información se configuran como herramientas psicotécnicas (Adorno y Horkheimer, 1994) que se inscriben con mayor potencia dentro de la experiencia moral del sujeto, sus decisiones y comportamientos cotidianos. En su artículo, "Interfaces Cerebro-Computadora: una reflexión sobre sus posibles implicaciones éticas y biopolíticas en las sociedades tecnocientíficas", Zárate-Sánchez analiza la forma en la que aspectos tan fundamentales que articulan la idea de sujeto moderno, como la autonomía y la identidad personal se ven impactados y/o reconfigurados por esta realidad. Así, al interior del capitalismo tardoalgorítmico (Fallas-Vargas, 2025) o de vigilancia (Estevez, 2022), se exacerba la promesa de seguridad ligada al control y como sostiene el autor citando a Esposito (2008), se recepta en forma inercial la intervención del *bios* por los algoritmos.

En el terreno de los sesgos que incluyen la necesidad de replantearse estas reflexiones en el ámbito de la biopolítica y la relación entre humanos y máquinas, los autores Luis Gerardo Meza Cascante y Ana María Navarro Ceciliano, destacan la importancia de preguntarse en cuanto a la experiencia de aprendizaje del particular tipo de lenguaje que constituyen las matemáticas (Badiou, 1988) en su artículo "Relación entre expectativa de éxito, motivación y predisposición desfavorable hacia la matemática en estudiantes costarricenses". Sin duda se trata de un valioso estudio de orden cuantitativo en donde se determina la existencia de los sesgos de género que se producen en/desde el planteamiento de la enseñanza de las matemáticas en el ámbito local, desgajada de los intereses del estudiantado que resulta reducido a un mero receptor pasivo de la instrucción tradicional.

El número termina con el debate acerca de las humanidades dentro del contexto de una universidad tecnocientífica, planteado en "Entre Escila y Caribdis: la ambigua presencia de las humanidades en el Instituto Tecnológico de Costa Rica", por Larissa Castillo-Rodríguez y Jorge Prendas.Solano, subrayando la existencia de una serie de contradicciones, puesto que no existe una valorización real de las humanidades. A partir de este planteamiento, podemos denotar una oposición entre humanidades y tecnociencia. Esta visión es medular, por cuanto cuestiona el aspecto meramente "cosmético" de las humanidades dentro de las instituciones actuales. Aquí, es evidente que no se toma en cuenta la excelencia que implica el ser profesional, al contrario, se insta a ser personas expertas en sus propias técnicas, nada más.



Por esta razón, si bien existe un avance extraordinario gracias a la tecnociencia (ahora hablamos de tecnopersonas, exoesqueletos, implantes neuronales), se sigue reproduciendo sesgos de todo tipo, más la discriminación que esto implica. Esto nos lleva a pensar que el progreso de la tecnociencia no supone un progreso moral o ético, por ello, Valcárcel (2007) menciona que “[p]ara el mundo humano, (...) una intrincada red de mundos grupales y particulares, además de institucionales y trascendentales, sólo para este tejido, existe la conciencia de sí y la pregunta por el sentido. Y por lo mismo existe la ética” (p.14). Pero si obviamos las humanidades, entre estas la filosofía, las personas estudiantes no van a desarrollar referentes éticos con los cuales emprender una acción política con sentido.

Por otro lado, la educación en humanidades posibilita una formación integral del ser humano, capaz de enfrentar la difícil tarea de construir sociedades más justas e igualitarias. Para este fin se necesita un humanismo tecnológico que combata la ignorancia y los principios hegemónicos del sistema neoliberal. Asimismo, se oponga a las nuevas formas de subjetivación basadas en el odio hacia los otros y las otras, el individualismo, la explotación y el consumo excesivo. No obstante, la filosofía, como otras expresiones del arte o las humanidades, ha tenido que refugiarse demasiado a menudo en el limbo pretendidamente sublime de la inutilidad. Pero ¿qué más necesario que mantener abierta la posibilidad de interrogarnos sobre nuestras formas de vida y nuestras verdades? ¿Cómo vivir, cómo pensar, cómo actuar? La filosofía no es útil ni inútil, es necesaria. Necesaria para la vida concreta de cada uno de nosotros y necesaria para la vida colectiva de las sociedades (Garcés, 2015, p.14).

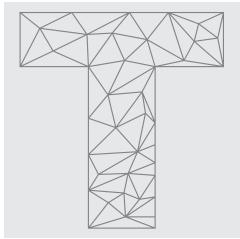
Las humanidades son importantes en la formación integral del ser humano, incentiva la capacidad de razonar, argumentar y crear nuevos imaginarios, libres de discriminación y desigualdades.

TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, felicita gratamente a las autoras y los autores de este número e invita a la comunidad académica y a la comunidad de lectores, a disfrutar de la lecturas y acercarse a los enfoques propuestos en los estudios que componen este número.

Dr. Fabrizio Fallas-Vargas — Director-Editor, TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

Licda. Elena León Rodríguez — Comité Científico Editorial, TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

TRAMA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades



Referencias

Adorno, T.W. & Horkheimer, M. (2020). *Dialéctica de la Ilustración: Fragmentos filosóficos*. Trotta.

Badiou, A. (1988). *El ser y el acontecimiento*. Manantial.

Esposito, R. (2008). *Bíos: Biopolitics and Philosophy*. University of Minnesota Press.

Fallas-Vargas, F. (2025). Teoría Crítica y tardocapitalismo algorítmico: Analítica de la dominación a 100 años de su surgimiento. En Nils I. S. (ed.) *Negación y utopía. Reflexiones latinoamericanas sobre la Teoría Crítica* (pp.141-152) Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD)-Centro de Investigaciones Historicas de America Central (CIHAC), Universidad de Costa Rica. <https://api.obregon.cihac.fcs.ucr.ac.cr/obregon/api/core/bitstreams/794a63e2-aa58-413a-a6c7-3b1360fa78f6/content>

Garcés, M. (2015). *Filosofía inacabada*. Galaxia Gutenberg.

Valcárcel, A. (2007). Vindicación del humanismo. *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, (36), 7-61. <https://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/58/58>

Verbeek, P.-P. (2011). *Moralizing technology: Understanding and designing the morality of things*. University of Chicago Press.