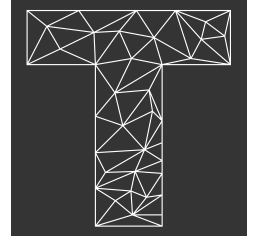


# ARQUEOTURISMO EN COSTA RICA: UN PRODUCTO TURÍSTICO PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y LA VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL



## **Archeotourism in Costa Rica: a tourism product for the diversification and enhancement of cultural heritage**

Revista Trama  
Volumen 12, número 1  
enero - junio 2023  
Páginas 113 - 157  
ISSN: 1659-343X  
<https://revistas.tec.ac.cr/trama>

Luis Humberto Gutiérrez Galera<sup>1</sup>

Fecha de recepción: 20 de setiembre 2023

Fecha de aprobación: 26 de enero 2024

Gutiérrez, L. ARQUEOTURISMO EN COSTA RICA: UN PRODUCTO TURÍSTICO PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y LA VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL. Trama, Revista de ciencias sociales y humanidades, Volumen 12, (1), Enero-Junio, págs. 113-157. <https://doi.org/10.18845/tramarcsh.v12i1.7089>

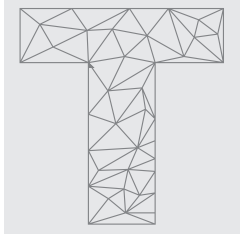
**DOI:** <https://doi.org/10.18845/tramarcsh.v12i1.7089>

1. Licenciado en Mercadeo, de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, Gestor empresarial turístico sostenible de la Universidad Nacional. Consultor en desarrollo de gestión de turismo rural y mercadeo en T.RC TOURISM RESEARCH-CONSULTING. San José, Costa Rica

**Correo electrónico:** [trc.research.cr@gmail.com](mailto:trc.research.cr@gmail.com)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2388-5123>





## RESUMEN

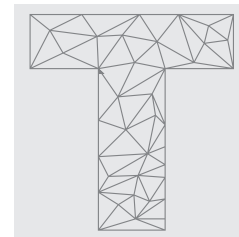
Esta investigación aporta y abre la discusión sobre el arqueoturismo en Costa Rica, como tipología con una demanda en continua expansión. Las nuevas generaciones valoran y buscan experiencias auténticas de forma activa, mediante la participación directa con la comunidad receptora, donde prevalezca el respeto por la conservación del medio, y del patrimonio histórico y cultural, por lo cual más de 5000 sitios arqueológicos a la fecha descubiertos en el país contribuyen con la diversificación del producto turístico nacional. Los resultados constatan el valor cultural, creativo y la función como medio de educación y conservación patrimonial que ofrece el arqueoturismo en las comunidades locales, incluidos los sitios no abiertos al público, lo cual vislumbra un universo de posibilidades socioeconómicas y colaborativas. Se evidencia además una desarticulación de las instituciones rectoras del patrimonio arqueológico y el turismo para liderar una estrategia oficial que permita desarrollar y aprovechar este segmento turístico.

**Palabras clave:** Innovación turística, turismo cultural, arqueoturismo, patrimonio cultural, identidad cultural, planificación turística.

## ABSTRACT

This research contributes and opens the discussion about archeology tourism in Costa Rica, as a typology with a continuously expanding demand. New generations value and actively seek authentic experiences, through direct participation with the receiving community, where respect for the conservation of the environment, and historical and cultural heritage prevails, for which more than 5000 archaeological sites discovered to date in the country contribute to the diversification of the national tourism product. The results confirm the cultural, creative value as well as the function as educational opportunity and heritage conservation offered by archaeotourism in local communities, including sites not open to the public, which envisions a universe of socioeconomic and collaborative possibilities. There is also evidence of a disarticulation of the governing institutions of archaeological heritage and tourism to lead an official strategy that allows the development and to take advantage of this tourist segment.

**Key words:** Tourism innovation, cultural tourism, archeology, cultural heritage, cultural identity, tourism planning.

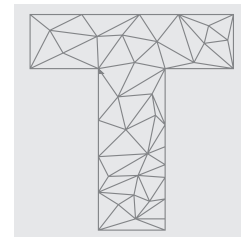


## I. INTRODUCCIÓN

Para el año 2019 -datos pre pandémicos- la visitación turística en Costa Rica generó un aporte de \$ 3968.3 millones de dólares a la economía nacional, representando una empleabilidad de 512 609 personas ocupadas en actividades del sector turismo directa e indirectamente (ICT, 2023). Con la crisis pandémica suscitada por el virus por COVID-19, estas cifras se estancaron y bajaron hasta lo que se conoció como “la temporada 0” (Cámara Nacional de Turismo, 2020), no obstante, una vez superadas las principales restricciones sanitarias adoptadas por el gobierno, como medidas pensadas para disminuir los contagios por COVID-19, se logró en tiempo record volver a los números pre pandémicos. De modo que el año 2021 cerró con una recuperación del 50% de la visitación turística del año 2019 (ICT, 2022), y para el primer trimestre del año 2022 se tuvo la visitación de un 63% de los turistas que visitaron el país durante el año 2019 (UNACOMUNICA, 2022), cerrando el año 2022 con un total de 2 349 537 turistas, es decir un 75% del total de turistas recibido en 2019 (ICT, 2022).

El año 2023 se vaticinó como el de recuperación total a los números previos a la crisis pandémica, “Un par de años después, el país estaba a punto de la recuperación total, la cual, se lograría al alcanzar en 2023 cifras de visitación similares o mayores al 2019 -un año antes de la pandemia” (Madriz, 2023). Para el primer semestre de 2023, la representando un aumento del 23,1% con respecto a las cifras del mismo periodo del 2022 y superando las cifras del 2019 en un 5,3% (Madriz, 2023), “cuando arribaron en ese mismo lapso 1 336 687 viajeros” (ICT, 2023).

Lo antes señalado permite conjeturar que el turismo en Costa Rica es un producto consolidado y de alto valor comercial en los mercados internacionales, y, por tanto, es claro, su favorable impacto al sistema productivo nacional como la principal fuente de divisas costarricense, al ubicarse como la actividad productiva(servicios) con mayor dinamismo interanual. (BCCR, 2022, p.15).

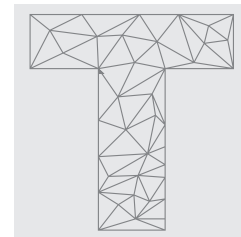


Dicho producto turístico engloba una oferta categorizada según la tipología del turismo específico por la cual el turista se decide al momento de su visita, sea esta su motivación principal o complementaria. La Organización Mundial de Turismo (OMT), facilita el UNWTO Tourism Definitions como glosario que comprende la mayoría de los tipos de turismo establecidos, al igual que estos tipos son retomados por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) en su labor planificadora y gestora del turismo en Costa Rica. Para efectos del presente estudio se hará especial mención al turismo cultural como aquel dentro del cual se incluye al arqueoturismo o turismo arqueológico, además "...engloba las artes y la arquitectura, el patrimonio histórico y cultural, el patrimonio gastronómico, la literatura, la música" (UNWTO, p.31).

La OMT considera que para el año 2023 las visitas internacionales serán de entre 80 y 95% del nivel previo a la pandemia (UNWTO, 2023), esta recuperación trae una positiva atmósfera de oportunidades para su planificación, y la necesidad de reconsiderar la preservación y "la gestión durable del patrimonio natural y del patrimonio cultural". (Hiriart, 2011, p.14).

En función de lo planteado, el turismo cultural se vislumbra como una alternativa favorable para su desarrollo, al considerarse que "entre un 5% y un 10% de los viajeros pueden ser considerados 'turistas culturales específicos' mientras que entre un 40 y un 50% se encuentra el porcentaje de turistas que participan en actividades culturales" (Espeso-Molinero, 2019, p.1102), además de ser el tipo de turismo que representa un mayor porcentaje de crecimiento pre pandémico con respecto al turismo general (Espeso-Molinero, 2019).

Lo anterior constituye la principal justificación del presente estudio y cuyos objetivos buscan conocer la oferta y demanda de servicios turísticos culturales, específicamente de la tipología de arqueoturismo en Costa Rica como producto turístico, además de la perspectiva de las autoridades de la superestructura turística y arqueológica como autoridades vinculadas sobre dicha tipología turística, asimismo se pretende validar su valor cultural, creativo y su función como medio de educación y conservación del patrimonio cultural arqueológico en las comunidades receptoras.

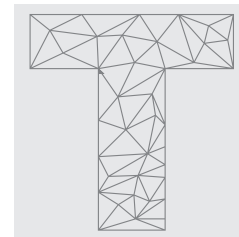


Este estudio resulta de fundamental interés por el hecho que dicha tipología turística es poco visibilizada o recurrida en el diseño y comercialización de productos a nivel nacional (Gisof,2018) al tiempo que existen áreas protegidas que resguardan tesoros patrimoniales de valor arquitectónico, histórico y arqueológico, ejemplo es la instauración en agosto de 2020 de la Isla San Lucas, como nuevo miembro de los Parques Nacionales del país, el cual es destacado por Creamer (1982) en sus vastas investigaciones arqueológicas en la islas del Golfo de Nicoya, al señalar la existencia de “cuantiosos sitios arqueológicos ubicados en la isla San Lucas...” (p.20).

Además conviene enfatizar que las riquezas arqueológicas de Costa Rica, no se relegan solo a aquellas en espacios naturales protegidos, sino que se cuenta con una serie de sitios arqueológicos en todo el país, “En la mayoría de los casos, los recursos turísticos arqueológicos están situados en un entorno rural en plena naturaleza por lo que la experiencia se complementa con la que aporta el turismo rural y el ecoturismo” (Moreno y Sariego 2017,p.171), y esto, “representa una oportunidad de generación de recursos económicos para las comunidades y sectores rurales en situación de rezago” (Gutiérrez, 2022, p.75).

Por lo mencionado, el estudio del arqueoturismo como parte de la oferta y diseño del producto turístico que, si trabajado de manera creativa e innovadora enmarca una oportunidad para la valorización del patrimonio cultural e histórico, con expectativas de incrementar el interés por el producto turístico nacional al resaltar los atractivos existentes, como complemento o incluso como atractivo principal si se cuenta con las condiciones mínimas requeridas para tal efecto.

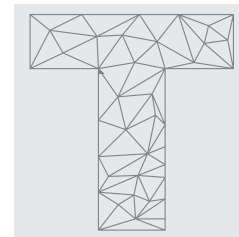
Lo mencionado es secundado por iniciativas gubernamentales como la firma del reglamento de la Ley 9156, que permitirá destinar la inversión de los impuestos recaudados en el aeropuerto internacional Daniel Oduber Quirós ubicado en Liberia a la construcción y desarrollo de infraestructura turística y la recuperación del patrimonio cultural en cada cantón de la provincia de Guanacaste.



En este sentido, se requiere generar información fehaciente que permita conocer su estado y valor en la gestión turística nacional, debido a que la literatura disponible en idioma español e inglés es limitada, y la existente remite a destinos turísticos que gozan de atractivos culturales y arqueológicos de magnas dimensiones como Machu Pichu en Perú, las pirámides Aztecas y Mayas en México o los yacimientos paleontopológicas y arqueológicas de Atapuerca y Altamira en España, los cuales corresponden a sitios turísticos totalmente consolidados que distan a la realidad de países centroamericanos.

Por consiguiente, esta investigación pretende aportar al fenómeno turístico nacional y centroamericano un insumo sobre el arqueoturismo, y su dinámica en contextos donde los descubrimientos existentes han sido de menor magnitud que los mencionados previamente, pero que tal hecho no limita su valor identitario y su riqueza patrimonial, pues aportan a la comprensión de la cosmovisión de las sociedades prehispánicas que poblaron Centroamérica y específicamente el territorio geográfico hoy conocido como Costa Rica.

En tal sentido, los sitios arqueológicos constituyen el antecedente antropológico del ser costarricense contemporáneo; además de facilitar el acceso de los recursos arqueológicos al mercado turístico nacional e internacional para su valorización en el ámbito educativo, social y cultural (Tresserras, 2004).



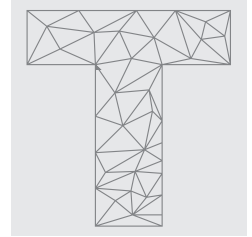
## II. MARCO TEÓRICO

La planificación del espacio turístico es imprescindible para el anhelado turismo sostenible. En este confluyen una serie de etapas y pasos necesarios para el desarrollo planificado de un espacio turístico, llámese circuito turístico, proyecto hotelero específico (Echeverría, 2010), proyecto de turismo rural o incluso un clúster turístico. La planificación turística constituye el eslabón fundamental para el logro del equilibrio necesario en lo concerniente al manejo y tratamiento del patrimonio cultural y su vinculación o aprovechamiento turístico, como “nueva visión” del patrimonio y la cultura como recursos de utilidad para la sociedad, en contraste con la postura radical de incompatibilidad entre la conservación cultural, el turismo y el desarrollo socioeconómico (Hiriart, 2011).

Para efectos del presente estudio se hará mención de los pasos referidos por Echeverría (2010), pertenecientes a la etapa diagnóstica, sustentados con la metodología de Centro de Investigación y Capacitación Turística (CICATUR), en aquellos referentes al inventario y jerarquización de atractivos, además del modelo aportado por Boullón (2006) para los diferentes componentes del sistema turístico.

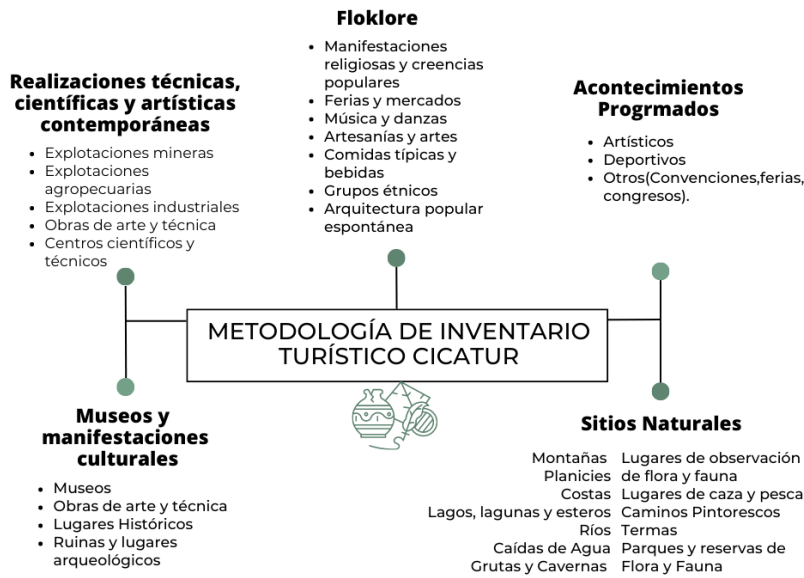
De acuerdo con Echeverría (2010), el primer paso de la planificación de un desarrollo turístico es el inventario analítico de los recursos y atractivos turísticos con que cuenta un sitio turístico, entendiendo a los atractivos como “...condiciones naturales o culturales de un determinado lugar que pueden atraer turismo”.(p.26) De este modo, el conocer a cabalidad los recursos y atractivos disponibles basado en las demandas de mercado nacional e internacional será el punto de partida para concretar y desarrollar un producto turístico como tal.

CICATUR elaboró una metodología de inventario en detalle que puede funcionar como guía, complemento o añadidura para alguna otra que se pretenda emplear, permitiendo categorizar, clasificar y jerarquizar los atractivos.



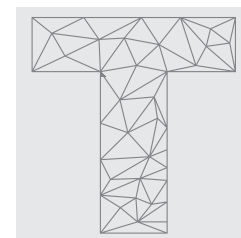
A continuación, la figura 1, muestra las principales categorías que dicha metodología propone.

**Figura 1. Categorización de atractivos y sus diferentes tipos.**



**Fuente: CICATUR-OEA, Metodología de Inventario Turístico, según categoría y tipos.**





La metodología anterior consiste en dos etapas, la primera, referente al registro y recopilación de los atractivos y su categorización (5) seguidos por sus tipos y subtipos, posteriormente, necesita la evaluación o jerarquización de estos, para lo cual se propone la ponderación objetiva, comparable y con insumos reales verificables, estos se especifican en la figura 2.

**Figura 2. Jerarquías de examinación crítica de atractivos turísticos.**

### Jerarquía 3

Atractivo excepcional y gran significación para el mercado turístico internacional, capaz por sí solo de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial).

### Jerarquía 1

Atractivos con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia que hubieren llegado a su zona por otras motivaciones turísticas, o de motivar corrientes turísticas locales.

### Jerarquía 2

Atractivo con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente (actual o potencial) de visitantes nacionales o extranjeros, ya sea por sí solo o en conjunto con otros atractivos contiguos.



### Jerarquía 0

Atractivos sin mérito suficiente para considerarlos al nivel de las jerarquías anteriores, pero que igualmente forman parte del patrimonio turístico como elemento que pueden completar a otros de mayor jerarquía en el desarrollo de complejos turísticos.

**Fuente: CICATUR-OEA, Metodología de Inventario Turístico.**

En la misma línea, Echeverría considera que los atractivos se clasifican como primarios o secundarios, según el potencial de estos en un sitio turístico; también se caracterizan por el grado de desarrollo que posean, o sea, “cuan cerca está de ser un producto turístico; es decir, si cuenta con la infraestructura y servicios que lo habilitan para la visitación”. (Echeverría, 2010, p.29), además de su capacidad de retención, o lapso de tiempo que necesitará un turista para el disfrute del mismo.

Por tanto, es menester retomar otros pasos del proceso de planificación como son los servicios, infraestructura y recursos humanos, que responden a aquellas facilidades mínimas y máximas que necesita un turista para practicar durante su visita a un sitio turístico, y prever los impactos que su desarrollo pueda desencadenar. En este sentido Bullón (2006), propone un sistema turístico donde además de la oferta, demanda, confluyen la infraestructura y superestructura para la generación de un producto turístico como tal.

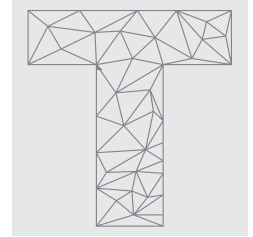
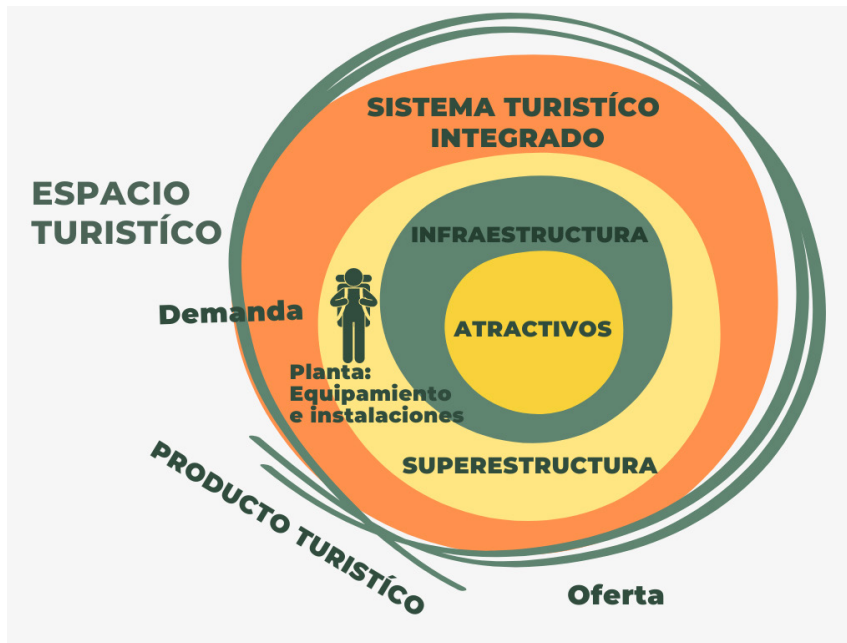


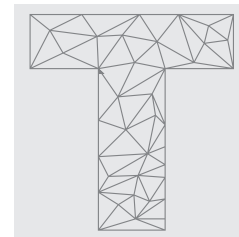
Figura 3. Sistema turístico integrado.



Fuente: Adaptación propia según Boullón, 2006.

Para Boullón (2006) el turismo es un fenómeno social originado por el tiempo libre y los sistemas de transporte, en el que las iniciativas privadas y públicas lograron solventar las necesidades básicas de los turistas, y excedieron su función al diversificar y mejorar no solo el confort sino las opciones de recreación, expectación y diversión de estos a través de la confluencia de relaciones de diversa naturaleza que conforman un sistema.

Esta diversificación de relaciones por ámbito propone: la infraestructura (transporte, comunicaciones, sanidad, energía), Planta turística la cual a su vez se divide en: equipamiento (alojamiento, esparcimiento, guías, comercio, servicios), instalaciones (miradores, sombrillas de playa, vestuarios, sanitarios públicos, senderos, puente) y la superestructura como subsistema que regula la totalidad de la actividad turística, estas se dan en figura de dependencias de la administración pública y como organizaciones privadas o no gubernamentales.



En virtud de lo anterior el producto turístico es comprendido como la suma de atractivos y recursos turísticos que se dispone. En otras palabras, "... es una combinación de elementos tangibles e intangibles, con una alta dependencia del recurso atractivo existente en el espacio físico de que se trate, que son ofrecidos a turistas a fin de satisfacer sus deseos, necesidades y exigencias" (Gómez Ceballos, 2014, p.160). Los productos turísticos responden a una demanda real y son concretados mediante una gestión de comercialización que incluye el precio, promoción, producto, distribución o plaza y la comunicación del misma debidamente pensado y planificado.

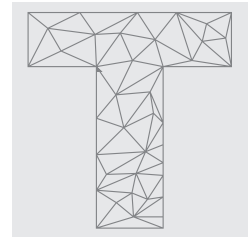
Es por tanto que la función de la planificación turística retoma un rol fundamental en lo concerniente a la "valorización turística" del patrimonio cultural y arqueológico que según Ortega y Collado (2018), refiere a la puesta en valor e inversión que se le asigna a un recurso específico como yacimientos o espacios museísticos, y que viene justamente a resaltar su valor y aumentar la visibilidad para la sociedad y segmento turístico específico. Dicha valorización turística para los mismos autores,

*(...) no tiene por qué entenderse como algo negativo, sino todo lo contrario, ha de verse como una apuesta por la Cultura que puede conllevar beneficios para todos. No obstante, tampoco debemos caer en esos pensamientos sin más, ya que lo que implica aspectos positivos de forma mal gestionada, también puede suponer efectos devastadores para el Patrimonio. (p.600)*

Para una mejor comprensión del tema en cuestión es preciso estudiar al patrimonio cultural como recurso medular del arqueoturismo, definido como un

*...conjunto de bienes y expresiones culturales que hemos recibido de nuestros antepasados y que atestiguan las relaciones de los seres humanos. Abarca el territorio del país y la historia que se desarrolló en él, acumulada en forma de leyendas, tecnologías, conocimientos, creencias, arte y sistemas de producción y organización social. (Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, párr.1)*

El patrimonio cultural incluye al Patrimonio Histórico Arquitectónico, el cual está conformado por "...el inmueble de propiedad pública o privada con significación cultural o histórica, declarado...". (Ley 7555, 1995), así como, el patrimonio cultural inmaterial, que según



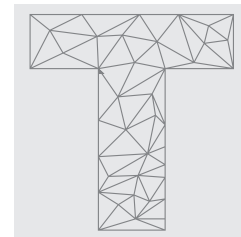
UNESCO (2003), se refiere a "...los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas -junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural" (Artículo 2).

Las referencias anteriores permiten prever la diversidad de recursos patrimoniales con que cuenta un país para su conservación, preservación y protección, pero también para su valorización turística con miras a un beneficio real para las comunidades locales, y el enriquecimiento de los productos turísticos que el país disponga para sus turistas, "la actitud con respecto al patrimonio se ha enriquecido con una percepción más abierta a partir de una reflexión social sobre el papel económico del patrimonio como creador de empleo y de bienestar". (Grefe, 2003, como se cita en Hiriart, 2011, p.21).

En función de lo planteado, el patrimonio cultural dispone de una alta vocación turística y comercial en concordancia con una planificación turística responsable y sostenible, pues tal como indica Espeso-Molinero (2019), "El turismo cultural ha dejado de ser un nicho de interés para unos pocos, para convertirse en un potente atractivo para la demanda". (p.1109). La misma autora señala en su estudio que las tendencias de turismo prepandémicas de movilidad apuntaban un crecimiento de movilidad turística global y apunta una mayor demanda y presión para el turismo cultural como tal.

Por otro lado, la fundamentación del presente artículo al analizar el arqueoturismo implica la comprensión del turismo cultural como una tipología "macro" de la cual se desligan otras subtipologías como la previamente citada. En este sentido es preciso retomar el concepto de turismo sostenible, pues se concibe como el marco ético que por su filosofía define el modelo turístico que tanto Costa Rica como otras naciones persiguen para la práctica responsable del turismo. Este se define como, "...una forma de desarrollo de la actividad que permite solucionar las situaciones actuales de riesgo de la industria y evita las dinámicas de crecimiento que están generando desequilibrios económicos, sociales, culturales y ecológicos" (Turismo Sostenible, ICT).

La acepción anterior incluye el ámbito social y cultural como parte de los pilares del turismo sostenible e introduce el turismo cultural el cual tiene su origen a inicios de 1980, cuando la diversificación del producto turístico empieza a especializarse según las exigencias de nichos de mercado específicos, surgiendo propiamente el termino de turismo



cultural, enfocado en experiencias auténticas para sus consumidores, donde impera el respeto por la conservación del medio y el balance en la conservación del patrimonio histórico y cultural en aras de beneficiar la comunidad receptora. (Salazar, 2020).

Cabe destacar que el concepto de turismo cultural como tal, se encuentra en evolución desde la postguerra, momento que marcó su auge, como estrategia para reconstrucción socioeconómica mediante el “intercambio cultural”, después de las severas consecuencias que este evento mundial suscitó (Espeso, 2019).

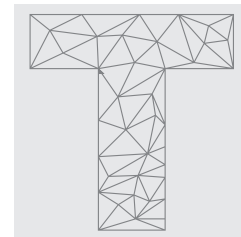
La Organización Mundial del Turismo(OMT), definió al turismo cultural como,

*un tipo de actividad turística en la que la motivación esencial del visitante es aprender, descubrir, experimentar y consumir las atracciones / productos culturales tangibles e intangibles en un destino turístico... [y sus] características distintivas de material, intelectual, espiritual y emocional de una sociedad. (UNWTO, 2018a, p.11 como se cita Espeso, 2019)*

Es importante destacar el perfil del turista cultural, el cual es dado por su interés y exigencia, “hacia un turismo más activo, más participativo con respecto a los intereses ambientales y socioculturales, con servicios de alta calidad, donde se procure la conservación y protección del medio natural, el aprendizaje y preservación de culturas locales” (Turismo Sostenible, ICT, párr.4).

Sus intereses pueden ser captados por la temática o aspecto que mayor capte su atención o deseen conocer, por lo cual, el turismo cultural a su vez se subdivide en, “religión (turismo religioso), gastronomía (turismo gastronómico), restos arqueológicos (turismo arqueológico o arqueoturismo) (Manzato y Rejowski, 2007, p.75).

Tresserras (2021), apunta un upgrade del concepto de turismo cultural, el cual adopta al turismo creativo como nuevo segmento o modalidad en la cual se ofrece al turista la oportunidad de desarrollar su potencial creativo de forma activa, mediante la participación directa con la comunidad receptora en cursos o experiencias diseñadas específicamente. Dicha modalidad, busca un contacto personal entre visitantes y creadores, con miras a desarrollar su creatividad en contextos específicos, sobresaliendo profesionales, creadores y artistas con interés de co-crear con los productores locales.



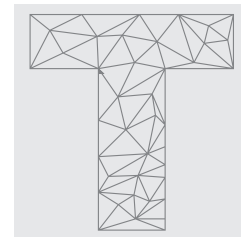
En la Carta Mundial de Turismo Sostenible, del País Vasco de 2015 como citó Tresserras (2021) define al turismo cultural y creativo como, “motor de un desarrollo turístico sostenible a través de una gestión responsable del patrimonio cultural –material e inmaterial-, las artes y las industrias culturales y creativas, desde una visión transversal y global de las convenciones culturales de la UNESCO” (párr.1).

El turismo creativo establece la conjugación entre tradición e innovación liderada por la creatividad de mano de las comunidades receptoras. Algunas de sus características de acuerdo con Tresserras (2021):

- El aprendizaje: cursos y talleres. Personas interesadas en la realización de cursos de introducción o perfeccionamiento, que pueden ser amateurs o profesionales.
- Experimentar las tradiciones culturales de un lugar.
- Participar de experiencias colectivas.
- La creación. Residencias artísticas

Posteriormente, surge el arqueoturismo o turismo arqueológico, “en el marco del turismo de segmentos o de interés específico” (Barretto, 2000 como se citó en Manzato y Rejowski, 2007, p.94), definido como “el desplazamiento y la permanencia de visitantes en lugares denominados sitios arqueológicos, donde se encuentran los vestigios de antiguas sociedades, sean prehistóricas y/o históricas, posibles de ser visitadas por tierra o agua” (Manzato y Rejowski, 2007, p.94), y tiene como objetivos la divulgación de los enclaves y yacimientos, y realizar rutas arqueológicas en las que se inserta el Patrimonio, con idea de ponerlo en valor, difundir a la población la existencia del mismo y concienciar a la sociedad de su importancia. (Ortega y Collado, 2018, p.600)

De este modo, para que sea considerado turismo arqueológico debe existir como principal motivación la visita a recursos y atractivos turísticos arqueológicos, intervenidos por un tercero de modo que garantice una experiencia integral facilitada por los servicios básicos necesarios para su prestación, (Moreno y Sarriega, 2017) es decir, se requiere de la gestión turística tanto de los recursos patrimoniales como del sitio turístico-arqueológico.

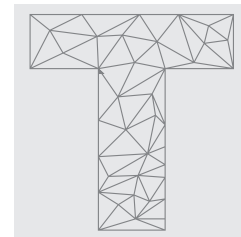


### III. METODOLOGÍA

El presente estudio fue desarrollado siguiendo una metodología de corte cualitativo, en la cual, “La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma” (Hernández Sampieri et al,2014, p.7), dicha indagación fue elaborada en la confluencia de fuentes primarias y secundarias, “el investigador comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente”( Hernández Sampieri et al,2014, p.8).

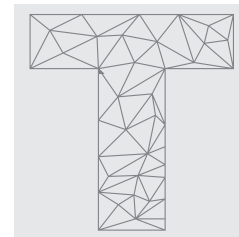
Las fuentes secundarias se obtuvieron mediante un análisis documental, a través del cual se construyó un marco teórico referencial de apoyo para el estudio del fenómeno analizado en aras de contribuir como antecedente para futuras investigaciones y ahondar en la temática del problema, a la vez que contribuya a la contestación de los objetivos planteados, al guiar “la investigación desde dos aspectos, primeramente, relacionando datos ya existentes que proceden de distintas fuentes y posteriormente proporcionando una visión panorámica” (Barraza, 2018, como se citó en Carmona,2020, p.1).

Para ello se realizó una cuidadosa revisión documental y estadística utilizando fuentes oficiales de la superestructura turística nacional, así como el buscador de contenido científico y académico de GoogleScholar, el software especializado en gestión de referencias bibliográficos Mendeley, así como la red social para académicos y científicos ResearchGate, herramientas que permitieron depurar y determinar únicamente aquellos recursos referenciales atinentes al problema estudiado delimitado al contexto mayormente latinoamericano.



Consecuentemente el alcance metodológico empleado se aborda desde la perspectiva descriptivo–holístico (Taylor y Bogdan,1987) para explicar lo empírico e interpretarlo. En virtud de dicho alcance holístico, y con el fin de recurrir a una perspectiva más fidedigna, se consultó con personas expertas como fuente primaria de información, pertenecientes a dos instituciones oficiales de la superestructura turística y arqueológica implicada, estas fueron: departamento de promoción turística, Instituto Costarricense de Turismo y el Museo Nacional de Costa Rica al que “la Ley N°6703 Ley sobre Patrimonio Nacional Arqueológico designa como única institución responsable y encargada de los vestigios arqueológicos” (Arroyo, 2017, p.112), como referente en la planificación del producto turístico y los recursos arqueológicos del país respectivamente. De este modo se suministró un cuestionario de tipo abierto vía correo electrónico para el departamento de promoción del ICT, y una entrevista virtual con la directora del Museo Nacional de Costa Rica. Para lo cual se elaboraron instrumentos específicos para los sujetos de información de cada institución según su relación con la temática analizada.





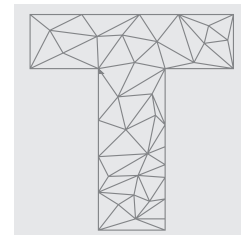
## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Análisis de la demanda del arqueoturismo en Costa Rica

Según estadísticas del Banco Central de Costa Rica (BCCR) denominado “cuenta Satélite Turismo” del año 2019 (año pre pandémico), el gasto del turismo receptor por concepto de servicios culturales fue de 54.519,34 millones de colones. El mismo rubro para el año 2020 año en que inició la pandemia por COVID-19 fue de 20.282,05 millones de colones. Adicionalmente, el gasto turístico interior (receptor e interno) por concepto de servicios culturales fue de 55.322,32 millones de colones en 2019, mientras que durante el año 2020 en plena crisis pandémica representó 20.722,98 millones de colones. Con respecto a la compra de bienes turísticos categorizados como “artesanías” el gasto interior correspondió a 19.304,44 millones de colones en el año 2020.

En función de lo planteado, es notorio el aporte que la demanda de recursos patrimoniales traducidos en servicios culturales turísticos representa para el producto turístico costarricense, cuyas divisas generadas por visitación de turistas y cruceristas totales para el año 2022 fue de 3.137,3 millones de dólares estadounidenses (ICT,2022). Por consiguiente, dichas cifras plantean una oportunidad de diversificación del producto turístico actualmente ofertado, recurriendo a otras tipologías como el arqueoturismo, además de formas creativas de ofrecer productos culturales y con ello captar mayores ingresos para el país y sobre todo redistribuir el beneficio para las comunidades locales que los resguardan.

Otro aspecto por analizar recae en la diversificación de actividades turísticas que se ofrecen en Costa Rica, las cuales permiten al turista disfrutar de más de una actividad durante su estadía, aunque su motivación de viaje principal sea otra.



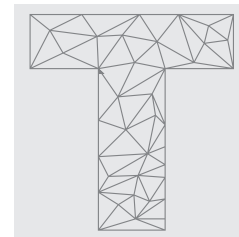
**Tabla 1. Estimación de la cantidad de turistas (vía aérea) según motivo principal de la visita a Costa Rica en el año 2019.**

Porcentajes de turistas	Cantidad de turistas	Motivo principal de la visita
Motivos Personales		
80%	2 511 824	Vacaciones, recreo y ocio
9,5%	297 993	Visitas a familiares y amigos
2,4%	76 896	Educación y formación
0,6%	19 769	Salud y atención médica
2,3%	71 316	Otros motivos personales
Motivos Profesionales		
0,6%	18 062	Conferencias o congresos
4,6%	142 148	Otros motivos profesionales

**Fuente: Metadatos del indicador de Motivo principal de la visita a Costa Rica del Instituto Costarricense de Turismo, 2023.**

La tabla anterior muestra las estimaciones de cantidad de turistas según sus motivaciones de viaje, para esto se analizaron las cifras del año 2019 pre pandémico, pues a la fecha del estudio fue la que contaba con indicadores de las actividades realizadas por estos turistas según sus motivaciones previamente indicadas.

En la tabla 1, se presentan las principales actividades agrupadas por categoría macro, tanto para aquellas realizadas por quienes visitan el país por motivaciones personales como profesionales. Se hace la salvedad que quienes visitan el país generalmente lo hace por alguna motivación principal, pero esta no limita la práctica de actividades turísticas varias una vez en el país, pues la oferta y condiciones del país así lo permiten.

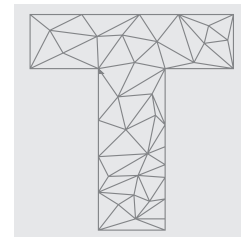


**Tabla 2. Principales actividades realizadas por turistas (vía aérea) durante el período 2017-2019**

Motivos Personales		Porcentaje general de todos los motivos	Motivos Profesionales	
79,7%	Sol y Playa		75,4%	Sol y Playa
68,7%	Ecoturismo	64,8%	Ecoturismo	21,4%
65,8%	Aventura	61,9%	Aventura	18,6%
42,4%	Bienestar	39,9%	Bienestar	10,8%
25,3%	Deportes	23,9%	Deportes	9,6%
60,9%	Cultural	59,8%	Cultural	47,6%

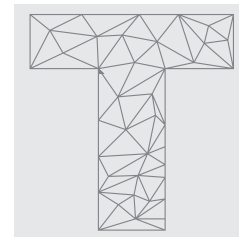
**Fuente: Metadatos del indicador de principales actividades realizadas por turistas en el período del 2017 al 2019, del Instituto Costarricense de Turismo, 2020.**

De la tabla 2, se puede inferir que el grupo de actividades denominado cultural refiere al cuarto motivo para la totalidad de turistas en importancia porcentual con un 59,8%, misma posición (4) comparte con el grupo de turistas cuya motivación es la personal, de estos un 60,9% realizó alguna actividad cultural, mientras que para el grupo con motivaciones profesionales para su visita es el de mayor relevancia con un 47,6%. Para el año 2022, las actividades culturales representaron un 10% de las menciones según interés y satisfacción del producto turístico en el período enero-diciembre 2022 (ICT, 2023), siendo el cuarto producto de mayor interés de los ocho mencionados en dicha encuesta, lo cual contribuyó con 22 052 empleos generados por concepto de actividades culturales, deportivas y recreativas (ICT, 2023). Lo dicho reafirma el exponencial crecimiento e interés del turista (demanda) por actividades referidas a las prácticas culturales (Ortega y Collado, 2018).



Pese a lo anterior, y la constatable demanda, resulta evidente que la oferta del arqueoturismo es incipiente o nula en su generalidad, pues de las 25 actividades que más realizaron los turistas en el periodo del 2017 al 2019, no figura ninguna alusiva o relacionado con arqueoturismo, siendo las únicas actividades relacionadas al grupo de cultura, las compras (artesanías, arte, cigarros, licores, café, etc) realizado por un 36,6 % de los turistas, visita a una comunidad rural y comprar actividades y tradiciones, así como visita a museos, teatros, galerías, arte realizado por un 10,6% y 10,3% respectivamente (ICT,2020).

Es preciso señalar que la oferta museística para efectos del presente estudio no es considerada como arqueoturismo pues suponen a la apreciación de vestigios materiales en una edificación moderna, lo cual responde más a la tipología de “turismo museístico” (Ortega y Callado, 2018, p.601), no obstante, estos sí son considerados como recursos turísticos arqueológicos (Moreno y Sariego, 2018).

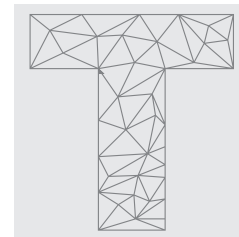


Es menester mencionar que el ICT en su indicador de principales actividades realizadas por los turistas, facilita un listado de las actividades que conforman el grupo cultural según las respuestas brindadas por los turistas encuestados, en esta el arqueoturismo está ausente, tal como se muestra en la figura 4.

**Figura 4. Actividades constituyentes del Grupo cultural realizado por turistas en el período 2017-2019.**



**Fuente: Elaborado según metadatos del indicador de principales actividades realizadas por turistas en el período del 2017 al 2019, del Instituto Costarricense de Turismo, 2020.**



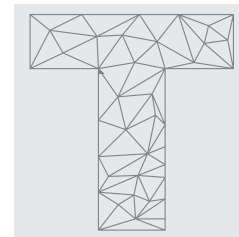
## 4.2 Análisis de la oferta del arqueoturismo en Costa Rica

### 4.2.1 Atractivos arqueoturísticos en Costa Rica abiertos al público

Antes de iniciar con el análisis de los atractivos turísticos de tipo arqueológico, es necesario acotar que el territorio actual conocido como Costa Rica formó parte en tiempos previos a la conquista española de extensiones mayores compartidas en su más cercana proximidad con Nicaragua y Panamá, en un área intermedia americana. Por otro lado, la riqueza biológica y diversidad geográfica, climática y altitudinal marcada por la presencia de dos océanos y una cordillera central, propició la distribución de grupos humanos precolombinos que aprovecharon los recursos particulares de espacios geográficos y altitudinales conectados por distancias relativamente accesibles (Corrales, 2011).

La evidencia arqueológica demuestra que estas extensiones intermedias fueron incluso áreas de paso entre América del Norte y América del Sur, aspecto que marcaría la subsistencia de sus habitantes, quienes adquirieron técnicas e influencias de otros grupos y que adaptarían a su contexto local, “se dio un desarrollo autóctono a partir de un ancestro común llamado en términos lingüísticos protochibcha (Corrales, 2011, p.18).”, también existe evidencia genética sobre una diferenciación de los indígenas amerindios de Costa Rica y Panamá en el hecho que sus particularidades genéticas, plantea “un desarrollo autóctono, que se extendería por varios milenios(7.000-10.000 años), en el que la infiltración externa no habría sido significativa” (Corrales, 2011, p.15).

La riqueza arqueológica en Costa Rica es vasta y notoria, y tiene sus antecedentes en investigación arqueológica desde los años setentas de acuerdo con Molina et al., (2003) “con la apertura de la enseñanza en la Universidad de Costa Rica y el inicio de un pro-grama de investigaciones arqueológicas en el Museo Nacional de Costa Rica”(p.26), en sus primeras décadas de investigación, “se orientó en gran medida a las excavaciones estratigráficas que permitieran la construcción de secuencias culturales regionales a partir de estudios de cerámica y lítica. (p.27).



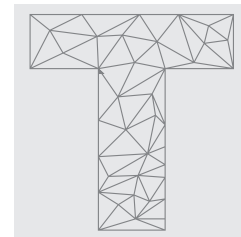
A la fecha se cuenta con 5096 sitios arqueológicos (Sánchez, J, 2023), ubicados en las siete provincias del país, entre cementerios, asentamientos y talleres, pero una gran cantidad de esos sitios se hallan en propiedad privada, adicionalmente por la falta de recursos y personal ha sido imposible estudiarlos". (Instituto Nacional del Aprendizaje, s.f). Con clara evidencia que aún existen muchos por descubrir, con limitaciones como encontrarse en vía pública, "Una evaluación arqueológica realizada en la primera de las obras impostergables entre la ruta San José y San Ramón... descubrió cuatro tumbas, múltiples cantos rodados, dos vasijas de barro y un pendiente de oro" (Castro, 2020, párr.1), o estar localizados en propiedad privada, como se muestra en la figura 5.

**Figura 5. Metate de piedra completo encontrado en Sector Uruca, durante obra puntual de ampliación de una edificación, julio, 2023.**



**Fuente: Publicación del Museo Nacional de Costa Rica en su página oficial de Facebook, el 06 de julio de 2023.**

Los sitios descubiertos en el país varían por tamaño, cantidad de personas y la funcionalidad de estos en las sociedades del pasado, es decir, pueden ser encontrados en forma de viviendas individuales, aldeas, pueblos o caseríos, cementerios completos o tumbas individuales (Vásquez, s.f). De igual forma su complejidad abarca desde unos cuantos grabados en piedras (petroglifos) hasta formaciones completas por piedras. Del mismo modo, pueden ser ubicados en diversidad de relieves y espacios geográficos con la particularidad que muchos pudieron haber sido abandonados y vueltos a habitar, sufriendo cambios en los diferentes periodos de tiempo por las actividades o usos e impactos de nuevas actividades humanas en estos.



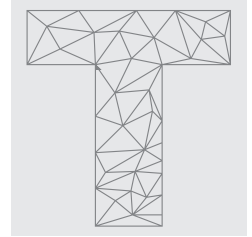
Vásquez (s.f) propone una serie de sitios arqueológicos según las actividades y evidencias propuestas por los arqueólogos según su predominancia en estos:

- Sitios habitacionales
- Funerarios
- Arquitectónicos
- Talleres
- Canteras
- Basureros
- Salineras
- Arte rupestre
- Caminos y naufragios (en el caso de botes o navíos)

Se debe señalar que aparte de la categoría de sitios turísticos dado por el Museo Nacional arriba mencionados (arqueología prehistórica), también existen atractivos de valor histórico-cultural de la rama de la arqueología histórica como lo son las ruinas y áreas silvestres protegidas que resguardan valor patrimonial y vestigios del período colonial como recursos patrimoniales que permiten analizar y estudiar los modos de vida de sociedades pasadas.

Por lo mencionado, es de suma relevancia para este estudio, acotar que la arqueología como ciencia busca la comprensión de culturas y sociedades basado en el análisis de muestras materiales, persistentes en el tiempo en los diversos espacios geográficos, razón por la cual la población generalmente asocia dicha ciencia mayormente con sociedades prehistóricas, sin embargo dicha ciencia no se limita únicamente a los estudios prehistóricos o previos a la colonización europea, y se extiende a la arqueología histórica o estudio de “procesos históricos (recientes)” (Montón y Abejz, 2005, p.16).





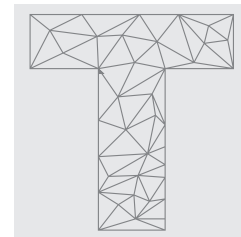
**Figura 6. Sitio arqueológico Finca 6, con esferas de piedra. Palmar Sur de Osa, Puntarenas.**



**Fuente: Luis Gutiérrez, Julio, 2023.**

La arqueología histórica es vista como un campo de estudio intelectual distinto a la arqueología prehistórica, pues la primera recurre a datos e información prehistórica, así como documentación histórica proveniente de etapas más recientes del “nuevo mundo colonizado” (Lightfoot, 1995). Engloba el estudio de cualquier cultura que cuente con un registro escrito y que lo acota a los procesos de interacción entre diferentes pueblos, que inició posterior a la invasión, conquista y colonización europea por el mundo a finales de la Baja Edad Media (Montón y Abejez, 2005, p.13).

Aclarado el campo de estudio de ambas ramas arqueológicas, es posible señalar que ambas se complementan y aportan para la comprensión de sociedades pasadas, y aunque la histórica recabe información de tiempos más recientes, enriquece “la interpretación y análisis de contextos prehistóricos” y también “aporta en marcos de referencia para entender algunos de los que acaecieron en tiempos más pretéritos”. (Montón y Abejez, 2005, p.16). Paralelo a este campo de estudio se encuentra la arqueología industrial como rama de la arqueología moderna que remonta al estudio del patrimonio acaecidos durante y después de la revolución industrial y los vestigios que sobreviven a dicha época.



**Figura 7. Locomotora #84 usada por la compañía bananera en el Pacífico Sur**



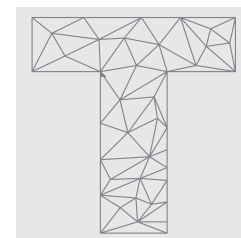
**Fuente: Luis Gutiérrez, Julio, 2023.**

Con referencia a la última categoría de sitio arqueológico prehistórico denominado “Camino y naufragios” esta es estudiada por la arqueología subacuática, y recobra particular interés, al encontrarse en áreas silvestres protegidas y espacios rurales donde abundan fuentes de aguas dulces o saladas que resultan por lo general altamente atractivas para la visitación turística.

Así los hechos, las riquezas patrimoniales resguardadas por fuentes de agua dulce y salada en el territorio nacional, constituyen un valioso recurso que podría ser ofertado como fuente de educación y “sensibilización de la opinión pública al valor e importancia del patrimonio cultural subacuático” (Museo Nacional de Costa Rica, párr, 18), así como de admiración in situ para fines turísticos.

La tabla 3, presenta los atractivos arqueoturísticos abiertos al público catalogados como recursos turísticos pues son gestionados turísticamente por diferentes autoridades de la superestructura, además de contar con facilidades de infraestructura y planta turística del sector privado, tal como lo indica Moreno y Sariago (2017)

*Es un error demasiado frecuente de los responsables de los destinos turísticos el equiparar automáticamente los recursos arqueológicos con los recursos turísticos de un destino... en la mayoría de las ocasiones el atractivo de los recursos arqueológicos no es lo*

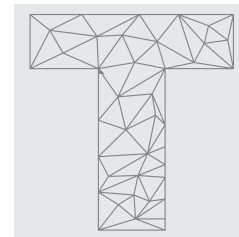


suficientemente llamativo para configurar un recurso turístico. (p.165)

**Tabla 3. Atractivos arqueoturísticos en Costa Rica abiertos al público**

Nombre del atractivo	Categoría de conservación	Tipo de sitio arqueológico	Características del sitio
<b>Monumento Nacional Guayabo</b>	Monumento Nacional administrado por SINAC	Tumbas, montículos, acueductos, tanques de agua	Ubicado en Turrialba de Cartago Extensión 323 hectáreas, 20 hectáreas de Monumento arquitectónico Construido entre el 1000 a.C y el 1400 d.C Patrimonio Mundial de la Ingeniería ASCE
<b>Sitio Arqueológico Finca 6</b>	Sitio arqueológico administrado por el Museo Nacional de Costa Rica	Funerario, arquitectónico-ceremonial y habitacional	Ubicado en el cantón de Osa, Puntarenas Segundo sitio arqueológico abierto al público arquitectónico Extensión de 10 hectáreas 300 esferas registradas y 20 recuperadas (300 y 1500 d.C.) Patrimonio Mundial de la UNESCO y símbolo nacional
<b>Parque Nacional Isla San Lucas</b>	Parque Nacional de Vida Silvestre, administrado por SINAC	Ocho sitios arqueológicos habitacionales y funerarios	Ubicado en el Golfo de Nicoya, Puntarenas Resguarda ruinas de la prisión de San Lucas y sitios arqueológicos como "Vigilante Alto" (único estudiado) Extensión de 472 hectáreas
<b>Parque Nacional Santa Rosa</b>	Parque Nacional de Vida Silvestre, administrado por SINAC	Sitio histórico, escenario de la batalla de 1856	Ubicado en Guanacaste, dos sectores: Santa Rosa y Murciélagos Resguarda el Museo Histórico Santa Rosa de la batalla de 1856 Extensión de 39232 hectáreas Patrimonio Mundial de la Humanidad por remanente de bosque seco
<b>Ruinas de Iglesia Ujarrás</b>	N/A	Monumento Nacional	Ubicado en cantón de Paraíso, Cartago Ruinas del templo de Ujarrás (1686 y 1693), construida con "calicanto" (mezcla de cal y piedra) Herencia histórica de épocas de reduccionismo indígena
<b>Ruinas de la Parroquia, Costa Rica</b>	N/A	Monumento Nacional	Ubicado en cantón de Paraíso, Cartago Ruinas de parroquia nunca terminada Santiago Apóstol (1577 y 1580), forman parte del paisaje urbanístico-arquitectónico de la ciudad Declarado Patrimonio Cultural
<b>Iglesia de Orosí</b>	N/A	Monumento Nacional	Ubicado en cantón de Paraíso, Cartago Una de las edificaciones coloniales más antiguas en funcionamiento (1767) cañabrava y adobe Actualmente museo de arte religioso desde 1980 Declarada monumento nacional y Patrimonio Nacional
<b>Antiguo Sanatoria Durán</b>	N/A	Patrimonio Histórico-Arquitectónico	Ubicadas en cantón de Oreamuno, Cartago Fundado en 1918, como sanatorio especializado en tuberculosis Declarado Patrimonio Histórico Arquitectónico Funciona como espacio de eventos y terreno para agricultura
<b>Arqueología subacuática en el Caribe</b>	Parque Nacional Cahuita	Patrimonio Subacuático	Ubicado en el cantón de Talamanca, Limón Proyecto de arqueología subacuática del Centro Comunitario de Buceo Embajadores y Embajadoras del Mar El parque nacional cuenta con vestigios de naufragios convertidos en arrecifes coralinos

**Fuente: Elaboración propia.**



#### 4.2.2 Atractivos arqueoturísticos potenciales no abiertos al público

La gestión de los sitios arqueológicos como recursos turísticos demanda su planificación, y por ende de su correcta categorización y jerarquización. Para efectos del presente estudio se denominan atractivos arqueoturísticos potenciales aquellos no abiertos al público cuya operación y gestión sea principalmente liderada desde la base comunitaria y con el apoyo de alguna institución de la superestructura turística por ejemplo el ICT, Museo Nacional o instituciones académicas para el diseño fidedigno de los productos turístico-arqueológicos potenciales que garanticen la correcta comprensión de los recursos para su público meta, en apego a la legislación vigente y la protección patrimonial.

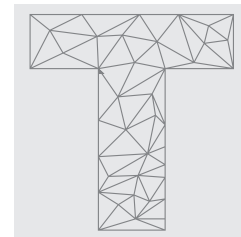
Bajo la perspectiva anterior, debe señalarse la necesidad de que profesionales en arqueología e historia participen en el diseño del producto arqueoturístico para mantener la veracidad científica e interpretativa del contexto histórico que se desea transmitir al visitante y la comunidad que resguarda y gestiona los recursos patrimoniales (Moreno y Sariago (2017), comprendiendo que “No se debe olvidar que el recurso patrimonial es de y para la comunidad (Arroyo, 2017, p.113).

Los atractivos potenciales corresponden a aquellos de poca trascendencia visual por su espacio geográfico, conocimiento limitado, diferentes grados de información, o bien que haya constituido una única intervención para alguna investigación específica por parte del Museo Nacional, y que no se encuentre abierto al público, con la finalidad de valorizarles y disponerlos para la educación de la comunidad y de los turistas.

Asimismo, se debe indicar que, si bien se propone una alternativa de producto turístico alternativo desde el patrimonio arqueológico, no podrá ser un hecho esporádico sin la premeditación correspondiente,

*La presentación al público de un lugar de importancia patrimonial (natural o cultural) requiere que desarrollemos un proceso metodológico de análisis y toma de decisiones para llegar a (...) la “interpretación del patrimonio visitado”, o lo que es lo mismo: un público enterado del significado del sitio. (Morales, 2013, como se citó en Arroyo, 2017)*

En tal sentido, la oportunidad que representa el descubrimiento de 5096 sitios arqueológicos, en sus diversas categorías para las comunidades y zonas con vocación turística requieren del reconocimiento de los



mismos por la comunidad que los posee, además de la adecuación del lenguaje y mensaje que se desea transmitir al público. Consistentemente con la nueva perspectiva de turismo cultural y creativo se proponen nuevas maneras de comunicar y transmitir el conocimiento de los sitios arqueológicos descubiertos, aun cuando no estos no sean visibles o que por motivos de conservación o recuperación se haya extraído del sitio los recursos arqueológicos.

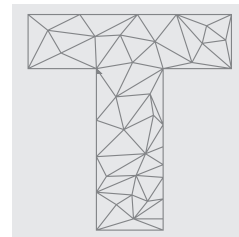
Si bien, es comprensible que a nivel estatal abrir al público un sitio arqueológico implica una alta inversión económica, lo propuesto con la gestión de los atractivos arqueoturísticos potenciales desde una construcción creativa e inteligente busca promover espacios de divulgación de la riqueza arqueológica desde espacios existentes “como parques, zonas verdes, áreas Recreativas [pues estos] se tornan espacios esenciales para la divulgación y recordatorio constante de la existencia de la riqueza arqueológica en las comunidades”(Arroyo, 2017, p.116) o emergentes como quioscos, exposiciones emergentes y temporales, o giras y tours guiados-interpretativos in situ para el cumplimiento de objetivos como los propuestos por Arroyo(2017):

- 1) visibilizar la riqueza arqueológica de la zona,
- 2) informar sobre el patrimonio arqueológico existente,
- 3) educar en torno al patrimonio arqueológico,
- 4) promover la identificación y apropiación del patrimonio arqueológico por parte de las comunidades,
- 5) orientar en cuanto a medidas de protección y conservación del patrimonio arqueológico. (p.116).

En síntesis, se puede definir un recurso turístico de tipo arqueológico como aquel que garantice de una estructura básica que resguarde el recurso patrimonial y al turista, además que provea de un servicio adicional básico desde el sector privado y gestionado por un organismo competente (Moreno y Sariego, 2017) en alianza con grupos organizados de la comunidad.

La tabla 4 presenta el caso de Isla Venado, inmersa en el Golfo de Nicoya en el cantón de Puntarenas. Esta isla es parte de las islas del Golfo, en las cuales se han encontrado diversos vestigios en sitios arqueológicos





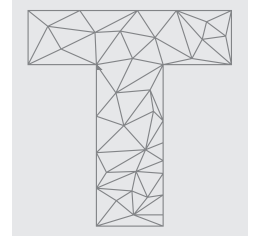
al conformar parte de una red de intercambio regional e interregional extendida desde Panamá hasta México (Creamer, 1992). Creamer localizó un total de 78 sitios arqueológicos y visitó 5 existes (Guerrero et al, 1992).

Isla Venado es además un claro ejemplo de cómo la gestión de sitios arqueoturísticos existentes no abiertos al público representan una oportunidad de diseño creativo del producto turístico como complemento o atracción turística por sí misma, aportando a la oferta turística nacional y aportando a la valorización del patrimonio arqueológico en espacios rurales. Lo anterior manifiesto por los trabajos previos del autor en consultorías para el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social durante el año 2020.

**Figura 9. Sitio La Regla, costa suroeste del Golfo de Nicoya, frente a Isla Venado.**



**Fuente: Luis Gutiérrez, agosto 2020.**



**Tabla 4. Atractivo arqueoturístico potencial no abierto al público, Isla Venado, Golfo de Nicoya.**

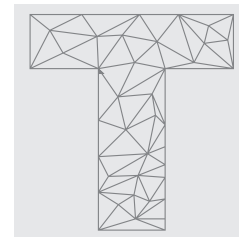
Sitios Arqueológicos en Isla Venado	Características	Reglas	Tours derivados
La Regla Español Camaronal Venado Oriente La Punta	<p><b>Tipo de atractivo:</b> Ruinas y sitios arqueológicos.</p> <p><b>Jerarquía:</b> I, II. El Golfo de Nicoya fue un punto de encuentro para culturas prehispánicas, como fuente de recursos de extracción marino-costero e intercambio de sal, moluscos, pescado, perlas, cerámica y herramientas de origen lítico y faunístico.</p>	De los sitios ubicados en la Isla es La Regla(P-30rg) el que aporta mayor atractivo arqueológico por corresponder al cementerio más antiguo encontrado en Guanacaste ubicado ahora en un área de inundación marina, con restos humanos en muy buena condición y materia orgánica parte del "enterramiento secundario", Zonas (500 a.C.-1 d.C),	<p><b>Tour arqueológico,</b> visita in situ de los sitios arqueológicos dentro de la Isla con interpretación y muestra de fotografías de hallazgos.</p> <p><b>Tour gastronómico</b> basado en indicios de dieta prehispánica según el botadero del sitio Punta Venado.</p> <p><b>Tour de pesca interpretativo,</b> pasando por La Regla con su interpretación y relato.</p>

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 10. Entierro secundario descubierto en sitio arqueológico La Regla (P-30rg), Golfo de Nicoya. Imagen izquierda osamenta real, imagen derecha recreación.**



**Fuente:** Museo Nacional de Costa Rica, 2021.



### **4.3 Perspectiva de las autoridades de la superestructura turística y arqueológica sobre el arqueoturismo en Costa Rica**

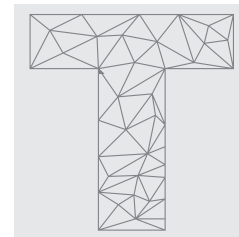
Según la información suministrada por el departamento de promoción turística del ICT, a nivel nacional, la promoción está enfocada en la aventura, naturaleza, el bienestar, y la cultura, este último puntualizado en la gastronomía y la visita a museos y galerías de arte, lo que a su vez coincide con el top 10 de atracciones turísticas de *TripAdvisor*(2023) y las respuestas aportadas por turistas respecto a las actividades realizadas durante su estancia en territorio nacional según las propias estadísticas del ICT previamente citadas, donde no se mencionan actividades propiamente en sitios arqueológicos. Destaca como aspecto relevante el hecho que un alto porcentaje del producto ofrecido en el país es desarrollado por el mismo sector turístico en figura de tour operadores, agencias de viajes, rent a car, hoteles y parques de aventura.

Existe una desconexión sobre el acervo arqueológico visto como potencial recurso turístico a disposición de empresarios y emprendedores, al considerarse desde la perspectiva mayormente hacia su conservación, y ser visto como competencia del ministerio de cultura y ajeno al ICT, lo que denota una desvinculación entre patrimonio arqueológico y turismo desde una perspectiva de liderazgo e integración del recurso por parte de la institución, lo anterior consignado en una de las preguntas realizadas. Así mismo, no hay a la fecha planes o acciones tendientes a estimular dicha tipología de turismo desde la institución rectora, señalando que el apoyo del departamento consistiría mayormente en un aspecto meramente divulgativo y promocional desde las plataformas de la institución una vez que se cuente con itinerarios y productos ya establecidos.

La posición del Museo Nacional de Costa Rica desde la dirección general plantea una serie de aspectos por considerar con respecto a la gestión del patrimonio arqueológico y la actividad turística nacional.

De acuerdo con la directora de la institución, existe la práctica turística a un nivel más “informal” en sitios con vestigios arqueológicos públicos y privados expuestos o visibles al espectador, parte del paisaje cotidiano, como un preámbulo de arqueoturismo, el cual algunos guías turísticos incluyen en sus itinerarios de turismo de naturaleza o aventura, pero que no cuentan con la articulación necesaria para ser considerados recursos o un producto turístico como tal, cita como ejemplo las rocas de





los acantilados del Río Colorado en Curubandé de Liberia.

Con respecto al desarrollo de productos arqueoturísticos, por parte del museo se señala como principal reto el hecho que la misión del museo no está orientada al turismo directamente y no posee la estructura ni el marco legal preciso para tal efecto, lo cual limita su injerencia en una estrategia turística para el desarrollo del arqueoturismo en el país.

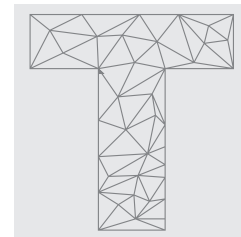
No obstante, pese a la inexistencia de una política institucional respecto al turismo enfocado en monumentos arqueológicos, si hay consciencia y disposición sobre la importancia de su desarrollo, aunque la existencia de claros desafíos como la cuantiosa inversión en seguridad y mantenimiento si se decidieran habilitar públicamente, y un mayor esfuerzo para lograr resultados concretos, son puntos remarcados y claramente identificados.

Dicha disposición es constatable con la colaboración actual con grupos organizados que desarrollan actividades arqueoturísticas como el proyecto desarrollado en conjunto con la Universidad Earth, en el sitio arqueológico Las Mercedes, o el proyecto que se espera desarrollar con el ICT en Playa Panamá y su manglar en el que se pretenden construir senderos de interpretación patrimonial sobre la importancia ecológica y prehistórica de los concheros y montículos precolombinos que en el yacen.

La Ley institucional del museo es carente del incentivo de conservación in situ, pues su naturaleza radica en exhibición museística de los vestigios excavados de los sitios arqueológicos descubiertos, los cuales generalmente quedan tapados o libres para construir sobre ellos “tampoco nosotros tenemos una política como país de conservación de sitios arqueológicos para ponerlos al disfrute de la de la gente” (I. Quintanilla, 2023, comunicación personal).

Adicionalmente, la ley considera el patrimonio arqueológico como bienes demaniales, inalienables y propiedad del Estado, limitando la oportunidad de usufructuar directamente de ellos mediante la concesión a agentes privados para su desarrollo. Como alternativa, el museo tiene como meta incentivar el turismo cultural mediante rutas culturales, alianzas con grupos organizados donde confluyan atractivos arqueológicos, culturales y naturales a modo de cogestión en el marco de la ley.

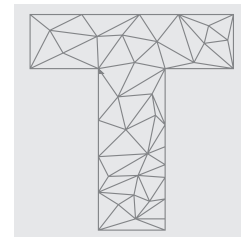
Parte de las razones del limitado desarrollo del arqueoturismo in situ, atañen a la falta de educación, seguridad y resguardo mínimo requerido en los sitios arqueológicos para la minimización de posibles



daños e impactos directos, pues hay registros donde los visitantes han sustraído fragmentos cerámicos y también dieron usos indebidos durante la visita. Aspecto que según la directora demanda un análisis previo sobre que sitios son aptos para abrir al público, y lograr la transición del “guardar” el patrimonio a gestionar el conocimiento y generar posibilidades de desarrollo local.

Es aquí donde la cogestión con actores locales recobra un mayor sentido, y abre la oportunidad de llevar el museo a las comunidades devolviendo y compartiendo el patrimonio descubierto, lo cual implica un cambio de visión y esfuerzos a mediano y largo plazo. Paralelamente existe un mandato claro del actual gobierno de la República el cual insta al Museo Nacional a trabajar con los territorios, y esto para la directora de la institución, proporciona que desde el turismo cultural y arqueoturismo se resalte la identidad de cada lugar, desde las fortalezas institucionales disponibles, como el equipo profesional, los amplios inventarios arqueológicos, así como colecciones resguardadas y unificadas, además de la experiencia turística acumulada por el país.

Bajo esta perspectiva existen proyectos ya encaminados como el desarrollo del sitio arqueológico Agua Caliente, en el cual el museo posee una propiedad de cerca de 10 hectáreas para su habilitación y apertura al público. Por la imposibilidad de habilitar al público la totalidad de sitios arqueológicos la propuesta de exhibiciones itinerantes, información gráfica y maquetas representan un modelo que la directora actual pretende instituir en diferentes zonas del país con la búsqueda de nuevas formas de gestión museística.



#### **4.4 Valor cultural, creativo y su función como medio de educación y conservación patrimonial del arqueoturismo en las comunidades receptoras**

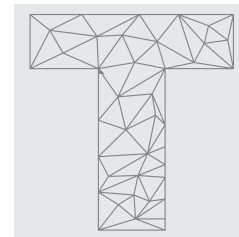
Uno de los objetivos de la arqueología es poner a disposición de la sociedad el conocimiento adquirido por los descubrimientos de la historia y la prehistoria, es aquí donde el turismo como actividad socioeconómica “contribuye a alcanzar sus objetivos a través de la generación de ingresos que auspicien la preservación; investigación; conservación y difusión del patrimonio arqueológico” (Moreno y Sariago, 2017, p.163), además de valorizar los recursos patrimoniales, a la vez que promueve la sensibilización y potencializa la educación mediante la coestión con la comunidad.

A este respecto la disrupción de la visión tradicional museística retoma un especial significado en el siglo XXI, donde se apertura el acceso al conocimiento a través de la tecnología y formas alternativas de compartirlo con los territorios de donde se han hecho los principales descubrimientos arqueológicos “Donde no es solo el museo que se guarda todo para sí... en su lugar lo comparte y devuelve” (I. Quintanilla, comunicación personal, 01 de agosto de 2023).

Este cambio de perspectiva exige una reestructuración de las políticas nacionales, institucionales y sobretodo de la educación donde las mismas comunidades sean gestoras de su desarrollo y conocimiento que pondrán a disposición de los visitantes, bajo la premisa que la dimensión del monumento arqueológico no determina su valor patrimonial ni su atractivo turístico.

El turismo cultural y arqueoturismo representa una alternativa para variar la oferta turística actual, principalmente enfocada la naturaleza y playas (Gisolf, 2018). Por lo tanto, los sitios arqueológicos son espacios para el desarrollo y diseño creativo de productos turísticos basados en experiencias posibilitadas por el acceso al contexto original donde los hechos de antaño tuvieron lugar, concediendo un mayor impacto educativo en los visitantes, en contraste con los esfuerzos al que un museo debe recurrir con el montaje de espacios artificiales para cumplir con tal función.

Es también el patrimonio cultural arqueológico una oportunidad de arraigo y conciencia identitario para las comunidades receptoras del turismo, las cuales “necesitan un sentido de pertenencia y un propósito para hacer cosas increíbles e imaginativas que se adapten a



su carácter y cautiven a los demás” (Govers, 2018 como se citó en Espeso y Molinero 2019), a la vez que el diseño de nuevas experiencias desde la creatividad favorecen “...el desarrollo local [y] permiten utilizar el potencial endógeno y exógeno en función del cuidado y protección de su patrimonio” (Romero Bello et al 2023,p.21).

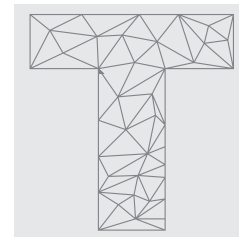
Para lo anterior, es indispensable considerar los cambios de las generacionales y como estas han pasado de ser espectadores turísticos a participantes de la experiencia, “el turismo ya no se centra en los lugares de interés físico, los museos o monumentos, sino en elementos intangibles como la cultura, el ambiente y el estilo de vida” (biosphere, 2022).

Por tanto, la inclusión y participación de los actores locales y comunidades aledañas es fundamental para enriquecer la experiencia, incluyendo las comunidades indígenas como herederos autóctonos del legado milenario de los primeros pobladores del país.

En este sentido el integrar tradiciones milenarias como ejemplo: el “Baile de los diablitos” de las comunidades de Boruca y Rey Curré por parte de las comunidades rurales con vocación turística en la Región Brunca, facilita desde la creatividad el diseño de itinerarios que enriquezcan la experiencia cultural arraigada al sitio arqueológico de Finca 6, a la vez que aporten al contexto del sitio para su valorización y la de comunidades indígenas presentes en la región, promoviendo encadenamientos culturales y productivos compartidos.

*Se debe trascender de la idea de que sitios arqueológicos son entidades culturales separadas de sus entornos y aisladas dentro de un territorio... lo que realmente son: componentes integrados a contextos de gran riqueza natural, paisajística, cultural y social. (Medina, 2006, p.62)*

Finalmente, es determinante concebir desde el ámbito de la gestión turística y comunitaria que “La identificación con el patrimonio y su difusión es importante para su reconocimiento y puesta en valor” (Romero Bello et al 2023, p.22), y que “cultura va mucho más allá del ámbito estrecho de lo técnico y restrictivo de la concepción académica [institucional]. (Urbina, G como se citó en Fernández, 2023). De modo que la riqueza que yace en las comunidades es suficiente para el desarrollo y diseño de productos turísticos que reúnen elementos artísticos, culturales y patrimoniales, al romper paradigmas y prejuicios dominantes.



## V. CONCLUSIONES

Pese a las evoluciones conceptuales y subtipologías del turismo cultural es claro que este representa en la actualidad uno de los productos de mayor demanda por las generaciones actuales, y se posiciona una expansión sostenida estadísticamente comprobable.

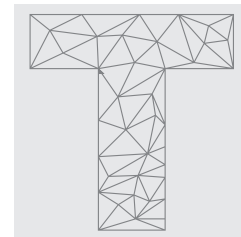
La investigación presenta un acercamiento a una tipología considerada incipiente aun cuando el país se encuentra inmerso en un universo de patrimonio arqueológico semidescubierto que permite reconstruir los eslabones históricos del pasado, y comprender la sociedad costarricense actual, desligándose de la visión museística tradicional limitada al resguardo patrimonial en recintos ubicados en las ciudades, y compartirlos con las comunidades de donde este patrimonio ha sido descubierto para su cogestión, educación y provecho mediante la valorización que permite el turismo como actividad socioeconómica.

El arqueoturismo responde a una demanda real en que los turistas de nuevas generaciones buscan experiencias reales con las comunidades que visitan y su contexto histórico, aportando elementos de las cosmovisiones del pasado para mejorar su comprensión e identidad individual, a la vez que aportan en la gestión de la visita y la experiencia turística.

Por otro lado, se puede afirmar que la oferta para actividades de arqueoturismo como tal en territorio nacional es incipiente y poco representativa, lo que a su vez abre una oportunidad para su potencial desarrollo desde una óptica creativa, innovadora y sostenible en la valorización del patrimonio y continua diversificación de la oferta turística costarricense mediante la realización de actividades o tours derivados, complementarios o principales basados en el aprovechamiento de los recursos turísticos patrimoniales existentes.

Esta tipología turística permite valorizar el patrimonio cultural y arqueológico, a través de la educación, aprendizaje y comprensión propia de la idiosincrasia y herencia cultural de las comunidades que le poseen y resguardan, pues “la arqueología es altamente educativa, intelectualmente agradable y posee un gran potencial como fuente de recursos turísticos” (Rahtz, 1989 como citó Manzato y Rejowski, 2007, p.2).

Es destacable, la existencia de iniciativas locales encaminadas al rescate de sitios arqueológicos durante recorridos y tours de turismo de naturaleza y aventura como preámbulo de producto arqueoturístico, que suma al esfuerzo y rescate de valorización patrimonial “alternativa”, al comprender que no es posible ni viable habilitar los más de 5000 sitios descubiertos al público.

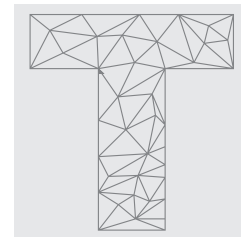


La investigación devela la existencia de grandes desafíos por parte de la superestructura turística y arqueológica como responsables del patrimonio arqueológico para la ejecución conjunta de una estrategia nacional de arqueoturismo. Iniciando con una desarticulación interinstitucional, que precisa que el ICT como institución rectora del turismo en sinergia con gobiernos locales y grupos organizados lidere dicha estrategia para satisfacer una demanda creciente y palpable que busca satisfacer sus experiencias de turismo cultural in situ. Esto, requerirá de esfuerzos políticos e institucionales futuros que den seguridad jurídica a una iniciativa que prevé un escenario de beneficios manifiestos.

La poca oferta de arqueoturismo en territorio nacional fue evidenciada, pese a la abundancia de recursos arqueológicos de tipo prehistóricos, históricos, industriales y subacuáticos, lo cual plantea la conveniencia para que gestores, empresarios y emprendedores turísticos de la mano de arqueólogos e instituciones de la superestructura turística diseñen productos turísticos creativos, innovadores y autóctonos que valoricen la cultura y los recursos patrimoniales existentes en las comunidades del país y facilitadas por la arqueología, como medio de sensibilización y educación mutuo entre visitantes y habitantes.

Esta investigación abre la discusión y aporta alternativas para la gestión e incursión turística de comunidades rurales como cogestoras del turismo arqueológico, acercándolas a la gestión del conocimiento del patrimonio local a través de propuestas creativas y accesibles que garanticen la correcta difusión y veracidad científica e interpretativa del contexto histórico de sitios arqueológicos (potenciales) y no abiertos al público, que a la vez posibiliten oportunidades de desarrollo local al aportar nuevos atractivos que diversificaran el producto turístico nacional, y superen la vieja rivalidad del binomio turismo y conservación arqueológica.

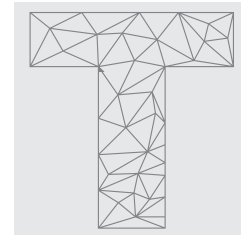
Finalmente, el presente estudio ofrece un insumo para posteriores investigaciones en el campo académico y operativo de la gestión turística sostenible. Asimismo, apunta a un segmento de mercado y producto turístico potencial con amplias posibilidades de expansión a nivel nacional y regional, desde la comprensión de la oferta, la demanda y la posición de las autoridades implicadas.



## VI. BIBLIOGRAFÍA

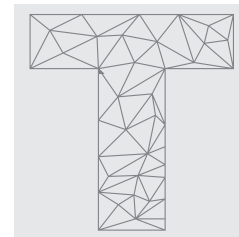
- Arroya, M. (2017). La gestión comunitaria como herramienta esencial en la protección y conservación del patrimonio arqueológico. *Revista Herencia*, 30(2), 109–120. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/herencia/article/view/31708>
- Banco Central de Costa Rica. Cuenta Satélite de Turismo 2020. <https://www.bccr.fi.cr/indicadores-economicos/cuenta-sat%C3%A9lite-de-turismo>
- Banco Central de Costa Rica. (2022). Informe de Política Monetaria, octubre, 2022. <https://www.bccr.fi.cr/publicaciones/DocPoliticaMonetariaInflacin/IPM-octubre-2022-informe.pdf>
- Boullón, R. (2006). *Planificación del Espacio Turístico*. Editorial Trillas. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/02/Planificaci%C3%B3n-del-espacio-tur%C3%ADstico-de-Roberto-C.-Boullon-PDF.pdf>
- Cámara Nacional de Turismo. (2020). Salida de últimos turistas internacionales del país confirma “Temporada Cero”. CANATUR. <https://www.canatur.org/detalle-noticia/1/salida-de-ultimos-turistas-internacionales-del-pais-confirma-temporada-cero>
- Castro, J. (12 octubre de 2022). Hallan tumbas precolombinas en obras de Barreal – Castella. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/hallan-tumbas-precolombinas-en-obras-de-barreal-castella>
- Centro de Investigación y Capacitación Turística. (s.f). Metodología de Inventario Turístico. <https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/Cicatur.pdf>
- Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural. (s.f). ¿Qué es el patrimonio cultural?. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural. <https://www.patrimonio.go.cr/patrimonio/index.aspx>
- Corrales, F. (2011). La Historia Profunda de Costa Rica. Arqueología en el Área Intermedia. *Compilación por Instituto Colombiano de Antropología e Historia*, 17-60. [https://www.academia.edu/4553024/La\\_Historia\\_Profunda\\_de\\_Costa\\_Rica](https://www.academia.edu/4553024/La_Historia_Profunda_de_Costa_Rica)
- Creamer, W. (1982). Sistemas de intercambio en el Golfo de Nicoya, Costa





- Rica, 1200-1550 d.C, *Vínculos*, 8(1-2), 13-38. [https://antharky.ucalgary.ca/caadb/sites/antharky.ucalgary.ca.caadb/files/Creamer\\_1982\\_Sistemas\\_de\\_Intercambio\\_en\\_el\\_Golfo\\_de\\_Nicoya\\_\\_Costa\\_Rica\\_\\_1200-1550\\_d.pdf](https://antharky.ucalgary.ca/caadb/sites/antharky.ucalgary.ca.caadb/files/Creamer_1982_Sistemas_de_Intercambio_en_el_Golfo_de_Nicoya__Costa_Rica__1200-1550_d.pdf)
- Echeverría, F. (2010). *Planificación del Turismo sostenible*. San José, Costa Rica. Editorial Uruk.
- Espeso-Moliner, P. (2019). Tendencias del Turismo Cultural. PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 17(6),1101-1112. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.076>
- Fernández, A. (31 mayo 2023). Entrevista a Guadalupe Urbina, cantautora “Es un error considerar que el Ministerio de Cultura es la cultura del país”. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/cultura/es-un-error-considerar-que-el-ministerio-de-cultura-es-la-cultura-del-pais/>
- Gisolf, M. (2018). Lo cultural y lo turístico en Guanacaste: ¿Un caso de co-producción o de co-destrucción?. *Trama, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades.*, 7(1). <https://doi.org/10.18845/tramarcsh.v7i1.3675>
- Gómez, G. (2014). Procedimiento metodológico de diseño de productos turísticos para facilitar nuevos emprendimientos. *RETOS, Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 4(8),157-171. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504550659004>
- Guerrero, J., Vázquez, R., y Solano, F. (1992). Entierros secundarios y restos orgánicos de CA. 500 a.C. preservados en una área de inundación marina, Golfo de Nicoya, Costa Rica. *Vínculos*, 16-17(1-2). <http://biblioteca.museocostarica.go.cr/articulo.aspx?id=3455&art=17762>
- Gutiérrez, L. (2022). El Turismo Rural Comunitario y su aporte en la gestión ambiental y del patrimonio local: El caso de Isla Venado. *Biocenosis*, 33(1). <https://doi.org/10.22458/rb.v33i1.4288>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill. [bit.ly/3OUt8Ze](http://bit.ly/3OUt8Ze)
- Hiriart, C. (2015). El Centro Histórico De Morelia (México). *International journal of scientific management and tourism*, 1(3), 5-27. <https://dialnet.unirioja>





es/servlet/articulo?codigo=5665921

Hiriart, C. (2006). Panorama mundial del turismo cultural. *Patrimonio Cultural y Turismo Cuadernos*, (18), 14-31. <https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf18/articulo1.pdf>

Instituto Costarricense de Turismo (2022). Informe anual noviembre 2022: Situación del turismo en Costa Rica 2022. Análisis de los principales indicadores turísticos al cierre del año 2022. <https://www.ict.go.cr/en/documents/estad%C3%ADsticas/informes-estad%C3%ADsticos/monitoreo-tur%C3%ADstico/2324-monitoreo-trimestral-2023/file.html>

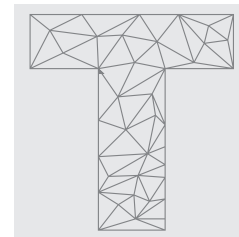
Instituto Costarricense de Turismo. (2022). Costa Rica recuperó en 2021 más del 50% del turismo que ingresó vía aérea previo a la pandemia. <https://www.ict.go.cr/es/noticias-destacadas/2023-costa-rica-recupero-en-2021-mas-del-50-del-turismo-que-ingreso-via-aerea-previo-a-la-pandemia.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2022). Costa Rica recibió 2.3 millones de turistas durante el 2022. <https://www.ict.go.cr/es/noticias-destacadas/2145-costa-rica-recibi%C3%B3-2-3-millones-de-turistas-durante-el-2022%20.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2023). Costa Rica recibió 1,3 millones de turistas en i semestre 2023 y muestra crecimiento por la vía aérea. <https://www.ict.go.cr/es/noticias-destacadas/2205-costa-rica-recibi%C3%B3-1,3-millones-de-turistas-en-i-semester-2023-y-muestra-crecimiento-por-la-v%C3%ADa-a%C3%A9rea.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2023) Metadatos de los Registros Administrativos: Empleo en las actividades asociadas con el sector turístico. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/empleo-inec-ccss/2334-inec-empleo-2010-2023/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2022) Metadatos de los Registros Administrativos: Divisas por concepto de turismo. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras->



econ%3%B3micas/costa-rica/2293-divisas-por-concepto-de-turismo-1/file.html

Instituto Costarricense de Turismo (2023). Metadatos de los Registros Administrativos: Motivo principal de la visita a Costa Rica. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/motivos-de-viaje/2305-motivo-principal-de-visita-2015-2022/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo (2020). Metadatos de los Registros Administrativos: Principales actividades realizadas por los turistas. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/actividades-realizadas/1404-principales-actividades/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (s.f). Turismo sostenible: Antecedentes. San José, Costa Rica. ICT. <https://www.turismo-sostenible.co.cr/home/antecedentes>

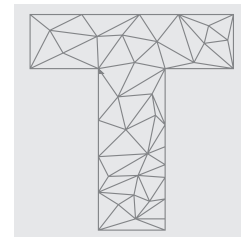
Instituto Nacional del Aprendizaje. (s.f) *Material de apoyo - Turismo Cultural de Costa Rica: Arqueología de Costa Rica*. <https://www.ina-pidte.ac.cr/mod/book/view.php?id=17028&chapterid=853>

Instituto de Turismo Responsable y Biosphere (2023). Guía Biosphere. <https://www.biospheretourism.com/assets/arxius/d42e2f2fd452d6ebab38c79b7ff3b5a4.pdf>

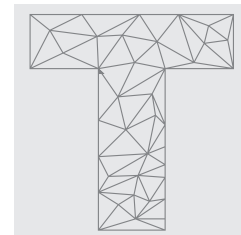
Madriz, A. (07 de agosto de 2023). Histórico: Aeropuerto Juan Santamaría alcanza cifra récord de pasajeros en primer semestre de 2023. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/historico-aeropuerto-juan-santamaria-alcanza-cifra-record-de-pasajeros-en-primer-semestre-de-2023>

Madriz, A. (14 de noviembre de 2022). Temporada alta de turismo será el despegue de la recuperación total del sector en 2023. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/temporada-alta-de-turismo-sera-el-despegue-de-la-recuperacion-total-del-sector-en-2023>

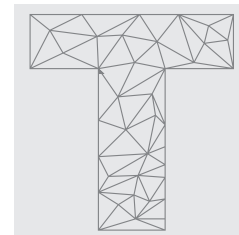
Manzato, F., & Rejowski, M. (2007). Turismo cultural: Evaluación del potencial turístico de sitios arqueológicos. *Estudios y perspectivas en turismo*, 16(1),



- 72-95. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180713890004.pdf>
- Medina-González, I. (2006). Una aproximación a la gestión y planificación estratégica en zonas arqueológicas: el caso de México. *Turismo Y Sociedad*, 7, 54–64. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2181>
- Montón, S., Abejez, L. (2005). ¿Qué es esa cosa llamada arqueología histórica?. *Complutum*, 26(1), 11-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5164591>
- Molina I., Enríquez, F., y Cerdas, J. (1992). *ENTRE DOS SIGLOS: La investigación histórica costarricense (1992-2002)*. Museo Histórico Cultural Juan Santamaría. [https://www.academia.edu/43327612/La\\_investigaci%C3%B3n\\_arqueol%C3%B3gica\\_en\\_Costa\\_Rica\\_al\\_finalizar\\_el\\_siglo\\_XX\\_y\\_empezar\\_el\\_XXI](https://www.academia.edu/43327612/La_investigaci%C3%B3n_arqueol%C3%B3gica_en_Costa_Rica_al_finalizar_el_siglo_XX_y_empezar_el_XXI)
- Moreno, A. y Sariego, I. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(1), 163-180. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.010>
- Museo Nacional de Costa Rica (06 de Julio de 2023). En una rápida actuación, arqueólogos del Museo Nacional rescataron un metate de piedra completo y seis fragmentos de otros dos en el sector de la Uruca. Facebook. <https://www.facebook.com/100064280786285/posts/pfbid033VmpVsvNeQboGyDjoRuf9iSHyuQaAW31rX6cwbfnw8ihX6UfrL1chPi5Wcg7tLPPI/?app=fbl>
- Museo Nacional de Costa Rica. (s.f). Patrimonio Subacuático. Museo Nacional. <https://bit.ly/45qR5g5>
- Ley 7555. Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica. Viernes 20 de octubre de 1995. La Gaceta Nº 199. [bit.ly/45sN3nq](https://bit.ly/45sN3nq)
- Lightfoot, K. (1995). Culture Contact Studies: Redefining the Relationship between Prehistoric and Historical Archaeology. *JSTOR*, 60(2), 199-217. [https://www.jstor.org/stable/282137?read-now=1&seq=6#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/282137?read-now=1&seq=6#page_scan_tab_contents)



- Ortega López, D., & Collado Moreno, Y. (2018). Arqueoturismo ¿un fenómeno en auge? Reflexiones acerca del turismo arqueológico en la actualidad en España. *PASOS, Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 16(3), 599–615. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.044>
- Reyes-Ruiz, L. & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. *Universidad Simón Bolívar*. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6630>
- Romero Bello, E., Gómez Morales, Y., & Veitia Arrieta, I. J. (2023). Educar desde el patrimonio en las nuevas concepciones del desarrollo local en Sagua la grande. *Revista Conrado*, 19(S1), 21-30. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3098ç>
- Sanchez, J. (2023). Solicitud de información. [Correo electrónico].
- Salazar, B. R., González, A., & Macias, A. R. (2020). El turismo cultural y sus construcciones sociales como contribución a la gestión sostenible de los destinos turísticos. *Rosa Dos Ventos*, 12(2),406-428. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473563492009>
- Taylor, S., y Bogdan, R. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ediciones Paidós Ibérica. [https://www.academia.edu/22605912/Metodos\\_cualitativos\\_investigacion\\_Taylor\\_y\\_Bogdan](https://www.academia.edu/22605912/Metodos_cualitativos_investigacion_Taylor_y_Bogdan)
- Tresserras, J. (2004). El arqueoturismo o turismo arqueológico: un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico1. *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*,9, 2-7. <http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mcheca/GEOPATRIMONIO/LECTURA3A.pdf>
- Tresserras, J. (2021). El turismo cultural y creativo hoy. <https://www.unesco.org/es/articles/el-turismo-cultural-y-creativo-hoy>
- Tripadvisor (20 de Julio de 2023). Top Attractions in Costa Rica. Tripadvisor.com. Recuperado el 20 de julio de 2023 de [https://www.tripadvisor.com/Attractions-g291982-Activities-Costa\\_Rica.html](https://www.tripadvisor.com/Attractions-g291982-Activities-Costa_Rica.html)
- United Nations World tourism organization. (s.f). UNWTO Tourism Definitions. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420858>
- United Nations World tourism organization. (2023). Nuevos datos apuntan a una recuperación total del turismo con un vigoroso arranque en 2023.



- UNWTO. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2003). El texto de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. UNESCO. <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n>
- Valenciano, J. y Ortiz, G. (10 de mayo de 2022). Esperanzadora Recuperación del Sector Turismo. *UNA COMUNICA*. <https://www.unacomunica.una.ac.cr/index.php/abril-2022/4006-esperanzadora-recuperacion-del-sector-turismo>
- Vargas, G. (2021). La muerte. Museo Nacional de Costa Rica. <https://www.museocostarica.go.cr/divulgacion/articulos-educativos/la-muerte-en-las-sociedades-prehispanicas/>
- Vásquez, R. (s.f). Sitios Arqueológicos: Tipos de Sitios Arqueológicos en Costa Rica. Museo Nacional de Costa Rica. <https://www.museocostarica.go.cr/divulgacion/articulos-educativos/tipos-de-sitios/>