

Formulario de Revisión de experto

Fecha: _____

Título del artículo: _____

La revista *Tecnología en Marcha* es publicada por la Editorial Tecnológica de Costa Rica, con periodicidad trimestral. Su principal temática es la difusión de resultados de investigación y de la práctica profesional y docente en temas científicos y tecnológicos, así como su importancia para el desarrollo del conocimiento. El contenido de la revista está dirigido a investigadores, especialistas, docentes y estudiantes universitarios.

Si desea hacer comentarios en algunos puntos, puede hacerlo al final del formulario, donde se deberá incluir las observaciones generales de la revisión. Los autores tendrán acceso, de manera ciega, únicamente a las observaciones que se incorporen.

Marque con una X cada uno de los siguientes puntos según la valoración que corresponda. Donde 5 significa mucho y 1 nada.

1. Aspectos Formales					
	5	4	3	2	1
La presentación es adecuada a las normas indicadas de publicación (claridad, estructura, formato, etc.)					
2. Relevancia					
	5	4	3	2	1
El artículo es relevante para la comunidad científica y académica en general.					

3. Título, resumen y palabras clave					
	5	4	3	2	1
El título es breve y recoge fielmente el contenido del artículo.					
El resumen recoge fielmente los aspectos principales del artículo.					
Las palabras clave son adecuadas y permitirán encontrar la información en bases de datos e Internet.					

Marque con una X cada uno de los siguientes puntos según la valoración que corresponda (si procede):

4. Objetivo y estado de la cuestión						
	5	4	3	2	1	No aplica
El objetivo está correctamente formulado y corresponde al trabajo presentado.						
La revisión del estado de la cuestión es actual.						
Las contribuciones de carácter teórico son adecuadas.						
Las referencias bibliográficas son pertinentes y fueron citadas en el texto.						
5. Aspectos técnicos-científicos						
	5	4	3	2	1	No aplica
Los métodos y técnicas de recolección y análisis de información son adecuados y replicables.						
Los resultados son adecuados y razonables.						
La discusión es correcta y adecuada a la información presentada.						
En las conclusiones se evidencia la metodología y los resultados obtenidos.						
Las figuras y cuadros son de calidad, están bien organizadas y son mencionadas dentro del texto..						

6. Valoración global del artículo

Observaciones (obligatorias):

Recomendaciones para autores:

Recomendación:

- Aceptar
- Aceptar sí se realizan las observaciones aquí detalladas
- Hacer correcciones y enviar nuevamente a revisión
- Rechazar

¡Muchas gracias por su colaboración!