

Construcción social del Centro Histórico de Liberia, Costa Rica

The social construction of the historic center of Liberia, Costa Rica

Dominique Chang-Albizurez¹, Rosa Elena Malavassi-Aguilar²

Chang-Albizurez, D; Malavassi-Aguilar, R.E. Construcción social del Centro Histórico de Liberia, Costa Rica . *Tecnología en Marcha*. Vol. 38, N° especial. Octubre, 2025. Escuela de Arquitectura y Urbanismo. TEC. Pág. 126-139.

 <https://doi.org/10.18845/tm.v38i7.8300>

¹ Instituto Tecnológico de Costa Rica, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Costa Rica.

 dchang@itcr.ac.cr

 <https://orcid.org/0000-0002-9813-2006>

² Instituto Tecnológico de Costa Rica, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Costa Rica.

 rmalavasi@itcr.ac.cr

 <https://orcid.org/0000-0001-6051-1062>



Palabras clave

Conservación; centro urbano; patrimonio cultural; gestión del patrimonio; proceso participativo.

Resumen

Liberia, la ciudad más importante de Guanacaste, es el primer centro histórico del país delimitado por un acuerdo Municipal, a pesar de contar con el respaldo de la comunidad, ha tenido pocos avances como proyecto. Desde la universidad pública y por medio del proyecto de extensión “La Construcción social del Centro Histórico de la ciudad de Liberia, como insumo para su gestión sostenible” se brinda apoyo y acompañamiento a la Municipalidad de Liberia la Asociación para la Cultura de Liberia y la comunidad en general por medio de una metodología participativa para construir de manera conjunta la idea de Centro Histórico; con el fin último de conservar su patrimonio cultural, su arquitectura en tierra, sus tradiciones y la conformación de la ciudad desde el siglo XVIII, como ciudad de paso y como encrucijada cultural. El artículo muestra el proceso metodológico, la investigación-acción-participante (IAP) realizado y sus principales resultados, la visión construida y los lineamientos generales de gestión organizados en cuatro dimensiones. A la vez que reflexiona sobre las diversas perspectivas implícitas en los enfoques participativos, las complejidades, los obstáculos y las diversas narrativas que no siempre se ven reflejadas en los modelos tradicionales de conservación del patrimonio cultural.

Keywords

Conservation; urban center; cultural heritage; heritage management; participatory process.

Abstract

Despite its designation as the country's first historic center—delimited by municipal decree and supported by the local community—Liberia has made limited progress in its preservation and development. Through the extension project *“The Social Construction of the Historic Center of the City of Liberia: An Input for Its Sustainable Management,”* the Public University, in collaboration with the Municipality of Liberia, the Association for the Culture of Liberia, and the broader community, has employed a participatory methodology to collectively formulate a comprehensive vision for the Historic Center. This initiative seeks to safeguard Liberia's cultural heritage, including its distinctive earthen architecture and historical traditions, while honoring its role since the eighteenth century as a hub for cultural exchange and a crossroads of diverse influences. This article presents the methodological process, grounded in Participatory Action Research (PAR), and its key outcomes: a co-created vision and general management guidelines structured across four dimensions. Additionally, it critically reflects on the complexities of participatory approaches, highlighting the challenges, barriers, and often-overlooked narratives that emerge beyond conventional frameworks of cultural heritage conservation.

Introducción

Los inicios de la actual ciudad de Liberia se remontan al siglo XVII, cuando terratenientes de Rivas (Nicaragua) establecieron haciendas ganaderas en la zona. La intersección de los caminos que facilitaban las actividades comerciales entre el Valle Central de Costa Rica y Nicoya, con Nicaragua y el resto de Centro América propició la fundación del pueblo El Guanacaste en 1796 [1].

En la figura 1, se muestra el mapa más antiguo que se conserva de la ciudad de Liberia, elaborado por José María Figueroa en 1870 [2], ilustra justamente ese cruce de caminos, que hoy corresponde a la Calle Real y la Avenida 25 de julio.

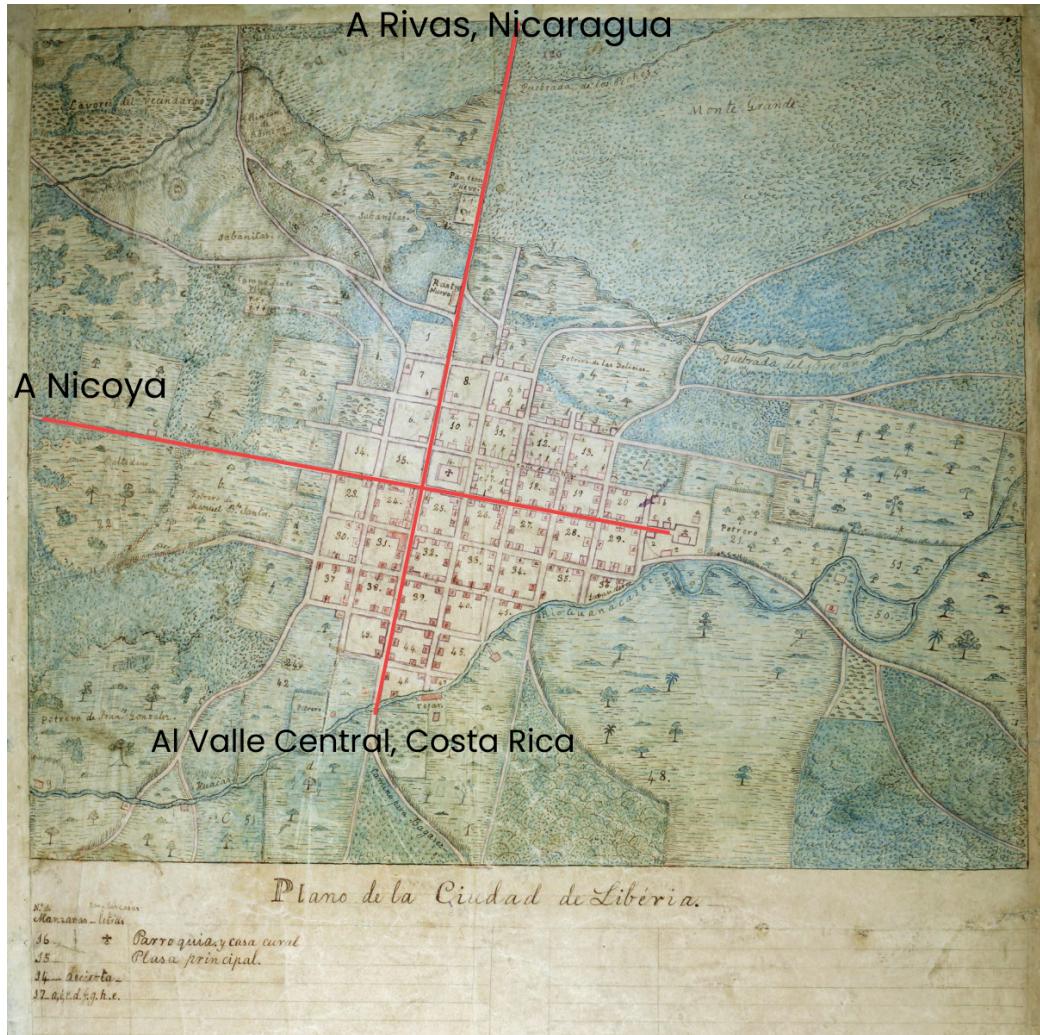


Figura 1. Liberia en 1870. Fuente [2].

Como se observa, el centro urbano corresponde a la distribución ortogonal típica de la época colonial. Con el tiempo, el núcleo urbano creció y evolucionó hasta convertirse en centro económico del cantón, manteniendo el recuerdo de la “ciudad blanca” gracias a sus casas de adobe y bahareque, con sus puertas del sol que evidencian el vínculo histórico con la ciudad de Rivas en Nicaragua. [3].

La iniciativa del Centro Histórico (CH) de Liberia surgió debido a la preocupación por la preservación de la arquitectura en tierra, liderada por la Asociación para la Cultura de Liberia, quienes también velan por la identidad cultural reflejada en el Tope de Toros, la gastronomía y la figura del sabanero entre otros [4]. A partir de estos esfuerzos, la Municipalidad realizó en el 2007 la declaratoria que delimitó oficialmente el Centro Histórico de Liberia [5].

El concepto de centro implica la delimitación de un perímetro que puede excluir espacios valiosos; en el contexto europeo muchos centros históricos están delimitados por murallas como es el caso de Sevilla y Boloña, por citar algunos. Sin embargo, en Latinoamérica la idea de Centro Histórico trasciende los límites físicos [3] [6]. La idea de Centro Histórico en Costa Rica

debe considerar que el patrimonio es una construcción social, es decir es un proceso dinámico que dota de significado a las representaciones, prácticas culturales y tradiciones, no es una colección de objetos o un lugar estático, si no algo vivo que refleja la identidad y los valores de una comunidad.

El Centro Histórico es un espacio habitado, es el “lugar” que dio inicio a las ciudades actuales y es el resultado de la interacción entre las personas y el entorno [7]. Bajo esta premisa, el primer paso para esa construcción social del Centro Histórico de Liberia era que la comunidad construyera de manera participativa una visión, en el entendido de que la visión es un deseo a futuro, una imagen que se anhela, que permite visualizar a donde se quiere llegar y que permite orientar todas las acciones en una ruta que nos lleve a ese deseo o imagen [8].

En este sentido, en toda transformación de espacios urbanos se debe tener claro hacia dónde se encamina.

En muchos casos las transformaciones hacen que la población olvide ciertos recuerdos y memorias que la vinculen con el lugar. Como indica Körmeçli [9], las conexiones entre pasado, presente y futuro que establecen los usuarios de un espacio permite que los individuos creen un sentido de lugar y pertenencia como parte de su identidad. Toda comunidad necesita imágenes que reflejen esa identidad; estas imágenes suelen estar asociadas a elementos tangibles, como casas, plazas y calles, entre otros que finalmente hace que su ciudad se distinga de otras ciudades.

La imagen de ciudad; pasada, presente y futura; es el reflejo de las redes de relaciones que los residentes y visitantes establecen en sus mentes con sus diversos elementos, algunos necesariamente históricos. Mientras más fuerte sea la relación entre la imagen de ciudad y sus elementos, mayor será el significado que se les asigne.

El centro histórico como idea requiere necesariamente una construcción de base social, que integre activamente las aportaciones de la comunidad para hacerla sostenible en el tiempo. Solo mediante los esfuerzos verdaderamente colectivos se puede influir de manera significativa en su conservación, comprendiendo que su configuración debe seguir evolucionando y cambiando como ciudad y paisaje vivo, sin perder los elementos materiales e inmateriales fundamentales de su identidad cultural.

El Instituto Tecnológico de Costa Rica ha venido desarrollando, desde el año 2020, un proyecto de extensión en colaboración con la comunidad de Liberia, articulado en etapas secuenciales. La primera etapa (2020-2021) se centró en la generación de una línea base para la gestión sostenible del Centro Histórico de Liberia. Posteriormente, durante el período 2022-2025, se implementó la segunda etapa, orientada a la construcción social de una visión compartida para dicha gestión. Este artículo deriva específicamente de dicha fase y tiene como objetivo presentar los resultados del proceso participativo de construcción de la visión a futuro, como un componente clave del proyecto en su conjunto. De esta manera, se evidencia cómo los hallazgos aquí expuestos contribuyen al marco estratégico para la sostenibilidad de su Centro Histórico.

Materiales y métodos

La estrategia de abordaje metodológico es la investigación-acción-participante (IAP), desde enfoques mixtos (cualitativos y cuantitativos), y de carácter inter y transdisciplinario, en la que participaron, profesionales de arquitectura, antropología, geografía e ingeniería en computación. Esta diversidad disciplinar enriqueció el análisis y permitió una discusión comprensiva del proceso. Esta estrategia participativa facilitó el desarrollo de relaciones horizontales y la construcción colectiva de conocimiento entre todos los actores involucrados.

El proceso metodológico incluyó fases secuenciales desarrolladas durante el 2022 y 2023, que incluyeron talleres participativos, entrevistas en profundidad, observación participante, conversaciones informales y exposiciones en espacios públicos entre otros. De todos los procesos se llevó un registro audiovisual, toda la información fue analizada y sistematizada para conocer el sentido y significado que las personas participantes le asignan al centro histórico de Liberia.

En el marco de este estudio, se establece una distinción conceptual entre actores clave y participantes. Los actores clave se definen como aquellos individuos o instituciones con capacidad de influencia directa en la toma de decisiones relacionadas con el centro histórico, ya sea por su posición institucional, liderazgo reconocido o control sobre recursos estratégicos. Por otro lado, el proceso de participación fue deliberadamente inclusivo, incorporando además a ciudadanos y organizaciones sin capacidad de incidencia formal, pero cuyas percepciones y experiencias resultan valiosas para comprender las dinámicas sociales del territorio. Esta aproximación dual permitió, por un lado, identificar los centros de poder reales y, por otro, recoger visiones representativas de la diversidad social y cultural.

El proyecto en sus diferentes etapas busca alinearse con los niveles más altos de participación de la escalera de Arnsterin (1969), actualizado con marcos contemporáneos como el de Collins & Ison (2010), se adoptó un enfoque no jerárquico que combinó co-creación con actores clave [11]. Por ello los criterios de participación fueron: (1) residir en el distrito de Liberia, (2) manifestar interés en el centro histórico, y (3) disponibilidad para colaborar en el proceso. La muestra final estuvo compuesta por representantes de diversos sectores, incluyendo agrupaciones formales (asociaciones, cooperativas) y no formales (colectivos ciudadanos), instituciones públicas y privadas, así como actores individuales. Todos los participantes compartían una relación directa o indirecta con el centro histórico, lo que permitió capturar perspectivas multidisciplinarias y garantizar la representatividad de los intereses involucrados.

Este enfoque participativo fue complejo y retador, debido a los múltiples intereses y la variedad de narrativas emergentes, las cuales reflejaban sentimientos, memorias, recuerdos, experiencias y expectativas asociadas al espacio urbano central de la ciudad. Numerosos estudios como los de Li et al. [12]; Loukaitou-Sideris y Ehrenfeucht [13]; Battisti y Cimini [14]; Piscitelli [15]; Lee [16]; Park, Kang y Shin [17] y Castro-Noblejas et al. [18] destacan la importancia de la participación comunitaria en la regeneración de los centros históricos, para garantizar su sostenibilidad, así como los efectos negativos de no contar con ella.

Sin embargo, estos estudios se centran principalmente en procesos participativos aplicados a centros históricos ya consolidados como concepto, donde si bien hubo procesos de consulta, no necesariamente existió una construcción social previa. A diferencia de estos casos, este proyecto busca que la construcción del centro histórico de Liberia sea un proceso participativo genuino, desarrollado por y para la propia comunidad, no impuesto desde fuera, por la institucionalidad (Collins & Ison, 2006).

En este contexto, la construcción social de la idea de Centro Histórico en Liberia parte de la construcción de la visión compartida que sintetiza las expectativas de diferentes sectores. Para lograrlo se diseñó una serie de actividades que permitieron exponer y articular estos múltiples intereses, con el objetivo de identificar puntos comunes y consensos, como se muestra en la figura 2.

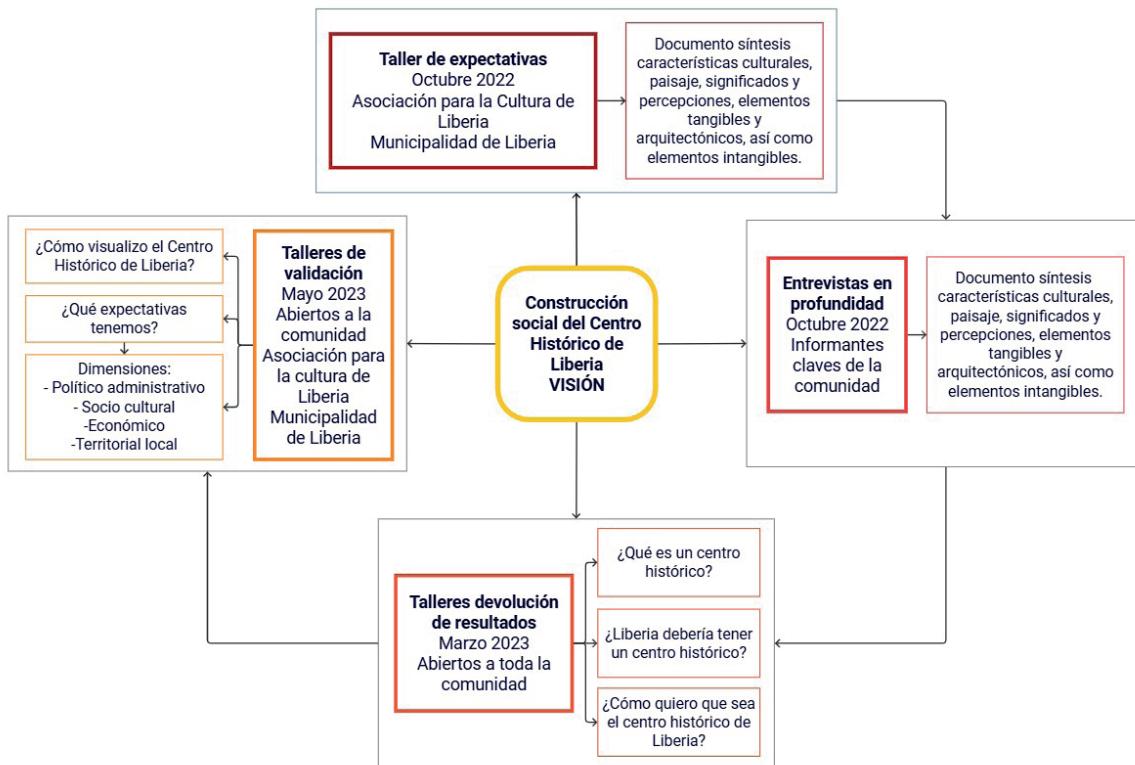


Figura 2. Esquema metodológico para la construcción de la visión.

Talleres de expectativas

El proceso inició con talleres dirigidos a personas funcionarias de distintos departamentos de la Municipalidad de Liberia y a integrantes de la Asociación para la Cultura de Liberia, como los principales socios del proyecto. El taller se realizó en dos sesiones, desarrolladas el 6 y 7 de octubre, con la participación de 17 asistentes como se muestra en la figura 3.

Mediante preguntas orientadoras, cada participante respondió individualmente en notas adhesivas, que luego se agruparon en papelógrafos según su similitud. En la sesión plenaria, se analizaron las respuesta y agrupaciones, identificando puntos convergentes y divergentes.

Para la sistematización se utilizó la aplicación MIRO, que permitió elaborar un documento síntesis para el siguiente taller. Este documento integró aspectos como: características culturales, paisaje, significados y percepciones, elementos tangibles y arquitectónicos, así como elementos intangibles.



Figura 3. Fotografías de los Talleres de expectativas.

Entrevistas en profundidad:

Con base en los resultados de los talleres iniciales, el trabajo de campo y la revisión de fuentes digitales, se identificaron informantes clave de la comunidad asociados a la cultura. Los días 27 y 28 de octubre de 2022 se realizaron y grabaron entrevistas semiestructuradas (previa firma de consentimiento informado) a 13 personas, cuyos contenidos fueron transcritos, analizados y sistematizados para generar insumos para el siguiente taller. En la figura 4 se muestra a 6 participantes.



Figura 4. Fotografías de las personas entrevistadas.

Talleres de devolución de resultados

Se convocó a toda la comunidad a un taller de devolución de resultados, que se realizó en dos sesiones en horarios diferentes para facilitar la participación, donde todas las personas fueron bienvenidas y representaban de alguna manera a diferentes sectores. Estos talleres se realizaron en la Antigua Gobernación de Liberia los días 21 y 22 de marzo de 2023, con la participación de 42 personas, como se muestran en la figura 5.

Los participantes, organizados en grupos, recibieron un documento síntesis de los talleres previos y las entrevistas. Cada grupo discutió los contenidos y respondió a tres preguntas clave:

1. Para usted ¿Qué es un centro histórico?
2. ¿Quiero un centro histórico en Liberia? ¿Liberia debería tener un centro histórico? ¿sí o no? ¿por qué?
3. ¿Cómo quiero que sea el centro histórico de Liberia?

En plenaria, se expusieron las respuestas, haciendo visibles esos múltiples intereses, expectativas y perspectivas. Toda la información fue sistematizada en nuevo documento que recogió esta diversidad de opiniones.



Figura 5. Fotografías del Talleres de devolución de resultados.

Talleres de validación

Se invitó a todas personas que habían participado en las actividades anteriores y a nuevos interesados mediante convocatoria abierta a toda la comunidad. Se realizaron dos sesiones en horarios diferentes para facilitar la participación los días 9 y 10 de mayo de 2023, participaron 15 personas, como se muestra en la figura 6.

Durante las sesiones, se analizó exhaustivamente el documento de sistematización, revisando cada respuesta a las tres preguntas planteadas en el taller previo. El equipo extensionista registró y sistematizó todas las discusiones, observaciones y reflexiones generadas.

Este proceso participativo facilitó un diálogo de saberes que permitió:

- a. Construir colectivamente qué es un centro histórico, como concepto.
- b. Generar una visión compartida del futuro de centro histórico.
- c. Redactar colaborativamente la “Visión para el Centro Histórico de Liberia”.

La versión final de la visión fue enviada a todos los participantes para su revisión final.



Figura 6. Fotografías de los Talleres de validación.

Resultados

Como resultado del proceso participativo de construcción social con la Asociación para la Cultura de Liberia, la Municipalidad de Liberia, el Instituto Tecnológico de Costa Rica y la comunidad liberiana, en el que participaron más de setenta personas, se redactó la siguiente Visión para el Centro Histórico de Liberia:

- El centro histórico de Liberia es un lugar vivo, un espacio, una construcción social, una red de diversos elementos materiales, inmateriales y paisajísticos del cantón de Liberia, donde se comparte, aprende, produce y transmite la cultura, las identidades, las idiosincrasias y la historia de su pueblo, con posicionamiento a escala local, regional, nacional y mundial.
- El centro histórico de Liberia tiene como propósitos la conservación, protección, salvaguarda y promoción de su ciudad y sus paisajes como eje socioeconómico central, creando sentido de pertenencia y arraigo, generando beneficios sociales y encadenamientos productivos-económicos para toda su población.
- Éste requiere trabajo colectivo y organizado para su gestión, divulgación, información y comunicación, potenciando las relaciones entre actores claves y estratégicos, públicos, privados y sociedad civil, así como la mejora de la vinculación y coordinación interinstitucional [20]

Adicionalmente las expectativas fueron organizadas en dimensiones, generando los primeros lineamientos generales para su gestión:



Político organizativo

- Un espacio de diálogo que materializa alianzas, para integrar actores sociales comprometidos y responsables con intereses comunes.
- Con una gestión descentralizada que integra diferentes visiones sociales y políticas, planificada, sistemática, regulada con criterios técnicos y científicos; inclusiva, equitativa y para el bien común.
- Cuenta con mecanismos e instrumentos de gestión e institucionalización con criterios de sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural, con una hoja de ruta con metas a corto, mediano y largo plazo.
- La toma y ejecución de decisiones se realiza por medio de procesos participativos sin distinciones de ningún tipo, por ejemplo, sociales, de etnia, etaria, de género, económicas y políticas, entre otras.
- La gestión de la seguridad se lleva a cabo de manera integral por parte de organizaciones gubernamentales, gobierno local y actores sociales estratégicos.

Socio cultural

- Con espacios públicos a escala humana, en donde toda intervención responde a criterios de conectividad, sostenibilidad, inclusividad y seguridad, que sean habitables, vivos, que permitan la realización de actividades socioculturales para todas las personas.
- Espacios públicos que fomentan el conocimiento/reconocimiento, valoración y apropiación sociocultural e histórica para el uso, ocio y recreación de todas las personas.
- Promueve la conservación y preservación del patrimonio sociocultural, histórico y arquitectónico para su uso, conocimiento/reconocimiento, valoración y apropiación.
- Contempla procesos de investigación, documentación, capacitación, sensibilización, comunicación, difusión y vinculación rigurosa, crítica y propositiva.-

Económico

- Con políticas y regulaciones que establecen incentivos para facilitar la apropiación del espacio público, la posesión y permanencia de la población en los espacios privados, y desincentivos para evitar la gentrificación, abandono, desocupación, desposesión y sus efectos no deseados.
- Fomenta encadenamientos productivos que valoran positivamente las identidades locales, como por ejemplo la denominación de origen, sin que se produzcan procesos de mercantilización y banalización.

Territorial/local

- El centro histórico debe tener una vinculación e integración con los diferentes paisajes locales, cantonales, regionales para el bien común y con criterios de sostenibilidad.

Conclusiones

En este proceso, la universidad pública, a través del equipo extensionista, cumplió un rol de facilitación y mediación entre los múltiples intereses para identificar puntos convergentes y buscar consensos. La tarea no fue sencilla: el enfoque tradicional de conservación patrimonial —asociado a la idea negativa de los centros históricos como espacios detenidos en el tiempo— se contrapone a las dinámicas actuales, donde la cultura se politiza, las necesidades

socioeconómicas permanecen insatisfechas, los modelos de gobernanza cambian y la tecnología digital transforma los modos de informarse. Estos factores generan narrativas diversas y, en ocasiones, contradictorias [21].

El proceso se centró en los valores sociales más que en los patrimoniales, con el fin último de lograr una gestión sostenible del Centro Histórico de Liberia. Este se concibe como un proyecto que aporta a la conservación desde una perspectiva contemporánea.

Tanrikul [22], en su análisis comparativo de casos, evidencia que, si bien el valor metodológico de los procesos participativos constituye mecanismo valiosos y necesarios, estos enfrentan cuatro desafíos recurrentes: (1) desconfianza intergrupal, (2) barreras comunicativas de base cultural, (3) asimetrías en el acceso a la información y (4) escasa cohesión social. Aunque estos hallazgos proceden del estudio de proyectos de regeneración de centros históricos con objetivos predefinidos en un contexto mediterráneo, su recurrencia trasciende especificidades geográficas. En Liberia se manifestaron esos retos, que enriquecieron los resultados, en tres dimensiones medulares que a continuación se puntualizan:

- 1. El enfoque participativo reveló narrativas ocultas:** Detrás de cada comentario surgía una narrativa más amplia, que trasciende lo explícito y permite entender cómo se construyen identidades, memorias y experiencias en el espacio-tiempo. Estas narrativas no siempre coinciden con las dominantes, pero coexisten con ellas. La interacción con grupos diversos confirmó que el concepto de “centro histórico” es una construcción social en constante evolución, que varía entre comunidades. Por ello, no debe ser una imposición política o académica, sino un reflejo de la complejidad de un espacio urbano donde convergen múltiples y variados intereses.
- 2. El consenso deseado vs. la complejidad práctica:** Si bien es fácil coincidir en que todas las personas aspiran a un mejor lugar para vivir —donde puedan opinar, ser escuchadas y participar, con oportunidades socioeconómicas que no sacrifiquen su identidad—, el desafío radica en cómo se interpretan estos aspectos individualmente y cómo se trasladan al plano colectivo. El verdadero reto es construir redes que transformen aprendizajes sociales en acuerdos duraderos: cómo el “yo” con sus expectativas particulares logra consensuar con “el otro” para formar un “nosotros” que resalte la diversidad y participe activamente en proyectos que beneficien a la mayoría.
- 3. El contexto específico de Liberia:** La fuerte identidad guanacasteca, aún ligada a la figura del sabanero, puede obstaculizar relaciones horizontales, especialmente cuando se cuestiona el lugar de nacimiento o el estatus socioeconómico de las personas. Es prioritario fomentar la cohesión social, el trabajo colectivo y una cultura de participación que priorice relaciones colaborativas, integrando diversas perspectivas en la configuración del espacio físico y las narrativas culturales de Liberia.

Agradecimientos

A la Vicerrectoría de Investigación y Extensión del Instituto Tecnológico de Costa Rica. A las personas extensionistas y estudiantes asistentes de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de Ciencias Sociales y Escuela de Ingeniería en Computación del Centro Académico de Alajuela, que son parte del proyecto de extensión “La construcción social del Centro Histórico de Liberia como un insumo para su gestión sostenible” particularmente a Jesús Molina Zúñiga, Jean Marco Rojas Umaña y Francisco Javier Mojica Mendieta por las fotografías.

Referencias

- [1] E. Solano Muñoz, "La Ciudad Blanca: apuntes para una historia de Liberia," *Inter Sedes*, vol. VII, no. 13, pp. 171–188, 2007.
- [2] J. M. Figueroa Oreamuno, "Mapa de Liberia en el año 1870," Archivo Nacional de Costa Rica, Álbum de Figueroa, JMFIGOR-ALBUM-000001-001-1-061f.
- [3] D. Chang-Albizurez and R. E. Malavassi-Aguilar, "Chapter 30 The Historic District of Liberia, Costa Rica: a community-based project," in *Urban Futures - Cultural Pasts* AMPS Proceedings Series 40.3, R. Isaac-Menard, G. Cairns, P. Fuentes, J. Kuzmanic, F. López, T. Masseck, M. Palumbo, M. Serra, and A. Sotoca, Eds., Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya , 2024, pp. 309–321.
- [4] D. Chang Albizurez, R. E. Malavassi Aguilar, and F. Mojica Mendieta, "Diagnóstico urbano patrimonial. Proyecto de extensión: Línea base para la gestión sostenible del Centro Histórico de Liberia," San José, Costa Rica, 2022.
- [5] Costa Rica, "Municipalidad de Liberia," *La Gaceta Diario Oficial*, vol. CXXIX, no. 239, pp. 1–2, Nov. 2007, [Online]. Available: https://www.imprentanacional.go.cr/pub/2005/11/30/REMU_30_11_2007.pdf.
- [6] S. Thomson and A. Franklin, "Ardagh Community Trust: transgressing boundaries, asserting community," *Architecture_MPS* 25, vol. 25, no. 1, 2023, doi: <https://doi.org/10.14324/111.444amps.2023v25i1.003>.
- [7] C. A. Castaño-Agüirre, P. Baracaldo-Silva, A. M. Bravo-Arcos, J. S. Arbeláez-Caro, J. Ocampo-Fernández, and O. L. Pineda-López, "Territory and Territorialization: A Look at the Emotional Link to the Inhabited Place Through Social Cartography," *Revista Guillermo de Ockham*, vol. 9, no. 2, pp. 201–217, 2021, doi: <https://doi.org/10.21500/22563202.5296>.
- [8] M. Pastor Coello, "Evolución socioeconómica en centros históricos españoles," in *XVI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*, G. de R. en U. U. P. de Catalunya. I. D. P. Universitat Politècnica de Catalunya, Ed., doi: <https://doi.org/10.5821/siiu.12916>.
- [9] P. Ş. Körmeçli, "Understanding the Historic Center by Using Network Analysis with Mental Mapping Method: The Case Study of Amasra, Turkey," *Sustainability*, vol. 6, no. 13, 2024, doi: <https://doi.org/10.3390/su16135387>.
- [10] S. Arnstein, "A ladder of citizen participation," *Jurnal of the American Institute of Planners*, vol. 35, no. 4, pp. 216–224, 1969, doi: <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>.
- [11] W. Voorberg, V. Bekkers, and L. Tummers, "A Systematic Review of Co-Creation and Co-Production: Embarking on the social innovation journey," *Public Management Review*, vol. 17, no. 9, pp. 1333–1357, 2014, doi: <https://doi.org/10.1080/14719037.2014.930505>.
- [12] J. Li, S. Krishnamurthy, A. Pereira Roders, and P. van Wesemael, "Community participation in cultural heritage management: A systematic literature review comparing Chinese and international practices.," *Cities*, vol. 96, 2020, doi: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102476>.
- [13] A. Loukaitou-Sideris and R. Ehrenfeucht, *Sidewalks: Conflict and Negotiation over Public Space*. Cambridge, MA, USA: The MIT Press, 2009. doi: <https://doi.org/10.7551/mitpress/7423.001.0001>.
- [14] A. Battisti and S. Cimini, "The Regeneration of Historical Small Town Centers: A Methodology for Participatory Action," *BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini*, vol. 15, no. 2, pp. 343–358, 2015, doi: <https://doi.org/10.6092/2284-4732/4067>.
- [15] C. Piscitelli, "Participation and Integrated Cultural Territorial Plans," in *Cultural Territorial Systems. Springer Geography*. Springer, Cham., F. Rotondo, F. Selicato, V. Marín, and J. López Galdeano, Eds., 2016, pp. 121–132. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-20753-7_12.
- [16] S. Lee, "Community-centred sustainable heritage management," in *Routledge Handbook of Sustainable Heritage*, K. Fouseki, M. Cassar, G. Dreyfuss, and K. Ang Kah Eng, Eds., Routledge, 2022, ch. 9. doi: <https://doi.org/10.4324/9781003038955-12>.
- [17] E. J. Park, E. Kang, and Y. Shin, "Urban regeneration and community participation: a critical review of project-based research.," *Open House International*, vol. ahead-of-print, no. ahead-of-print, 2025, doi: <https://doi.org/10.1108/OHI-04-2024-0127>.
- [18] H. Castro-Noblejas, J. F. Sortino-Barriónuevo, and S. Reyes-Corredera, "Gentrification process of a degraded space turned into a cultural showcase. The case of the Historic Center of Malaga," *Revista de Estudios Andaluces*, vol. 43, pp. 8–31, 2022, doi: <https://dx.doi.org/10.12795/rea.2022.i43.01>.
- [19] K. Collins and R. Ison, "Dare we jump off Arnstein's ladder? Social learning as a new policy paradigm.," in *Proceedings of PATH (Participatory Approaches in Science & Technology*, Edinburgh, 2006. Accessed:

- May 06, 2025. [Online]. Available: https://www.researchgate.net/publication/42793728_Dare_we_Jump_off_Arnstein's_Ladder_Social_Learning_as_a_New_Policy_Paradigm
- [20] R. E. Malavassi-Aguilar, D. Chang-Albizurez, M. Guevara Murillo, and F. Mojica Mendieta, "Visión del Centro Histórico de Liberia. Resultados de los talleres participativos para su construcción., " San José, Costa Rica, manuscrito inédito, 2023.
- [21] E. Avrami, R. Mason, and M. de la Torre, Values and Heritage Conservation: Research Report. Los Angeles, CA: Getty Conservation Institute, 2000. Accessed: Mar. 30, 2025. [Online]. Available: http://hdl.handle.net/10020/gci_pubs/values_heritage_research_report
- [22] A. Tanrikul, "The Role of Community Participation and Social Inclusion in Successful Historic City Center Regeneration in the Mediterranean Region," Sustainability, vol. 15, no. 9, p. 7723, 2023, doi: <https://doi.org/10.3390/su15097723>.

Declaración sobre uso de Inteligencia Artificial (IA)

Para la identificación de fuentes bibliográficas se utilizó la herramienta de inteligencia artificial *SciSpace*. Esta herramienta nos permitió identificar artículos recientes, relevantes y pertinentes a este artículo. Nos aseguramos de revisar personalmente cada uno de los artículos que citamos en este documento.

Para la revisión gramatical y ortográfica de este artículo, empleamos la herramienta de inteligencia artificial *DeepSeek*. Esta nos permitió identificar errores y mejorar la fluidez del texto. No obstante, las sugerencias de mejora fueron analizadas, revisadas y complementadas por las autoras, de manera que se garantice que el artículo cumple con los estándares de calidad de la revista. No se utilizó para la generación de texto.