

Evaluación de los recursos patrimoniales tangibles e intangibles del casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón

Evaluation of the tangible and intangible heritage resources of the historic center and the first expansion of the city of Limón

Kenia García-Baltodano¹, Ileana Hernández-Salazar², David Porras-Alfaro³

García-Baltodano, K; Hernández-Salazar, I; Porras-Alfaro, D. Evaluación de los recursos patrimoniales tangibles e intangibles del casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón. *Tecnología en Marcha*. Vol. 36, número especial. Noviembre, 2023. Escuela de Arquitectura y Urbanismo. TEC. Pág. 132-148.

 <https://doi.org/10.18845/tm.v36i9.6963>

- 1 Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica. Correo electrónico: kgarcia@tec.ac.cr
<https://orcid.org/0000-0002-2507-8627>
- 2 Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica. Correo electrónico: ihernandez@tec.ac.cr
<https://orcid.org/0000-0002-2355-0270>
- 3 Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica. Correo electrónico: dporras@tec.ac.cr
<https://orcid.org/0000-0002-8917-1652>

Palabras clave

Desarrollo endógeno; patrimonio; actores sociales; territorio; proyecto de extensión; Caribe; Costa Rica.

Resumen

El patrimonio tiene una relación estrecha con el territorio y a través de sus recursos ofrece la oportunidad de generar desarrollo a partir de su capacidad para propiciar oportunidades laborales, fomentar la disponibilidad de servicios e impulsar la dinamización de los sectores sociales vinculados. La diversidad étnica e intercultural presente en la ciudad de Limón le ha conferido una amplia riqueza histórica, cultural, artística y arquitectónica, que la diferencia de otras zonas del país; no obstante, a pesar del potencial que encierran, muchos de estos recursos patrimoniales están en riesgo de desaparecer. En el marco del proyecto de extensión 'Aprovechamiento de oportunidades para la generación de desarrollo endógeno mediante la puesta en valor de recursos patrimoniales en el casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón', se aplicaron metodologías participativas para la identificación, evaluación y validación de los principales recursos patrimoniales de la ciudad. Este artículo expone el proceso y los resultados obtenidos de esta vinculación entre la universidad y la comunidad. La metodología empleada se basó en la investigación acción participativa, la revisión de fuentes documentales, las entrevistas y la aplicación de una evaluación multicriterio. Como resultado del trabajo realizado se sistematizaron y evaluaron 76 fichas de recursos patrimoniales limonenses, clasificadas por medio de los dominios culturales y dominios relacionados establecidos por la UNESCO. Con base en las conclusiones extraídas, los actores sociales vinculados podrán promover acciones para potenciar el aprovechamiento de los recursos así como el planteamiento de medidas para su conservación y puesta en valor.

Keywords

Endogenous development; heritage; social stakeholders; territory; extension project; Caribbean; Costa Rica.

Abstract

Heritage is closely related to the territory, and its resources offer the opportunity to generate development based on its capacity to provide job opportunities, promote the availability of services, and boost the dynamization of related social sectors. The ethnic and intercultural diversity present in the city of Limón has given it a broad historical, cultural, artistic, and architectural richness that differentiates it from other areas of the country; however, despite the potential they hold, many of these heritage resources are at risk of disappearing. Within the framework of the extension project 'Taking advantage of opportunities for the generation of endogenous development through the enhancement of heritage resources in the historic center and the first expansion of the city of Limón', we used participative methodologies for the identification, evaluation, and validation of the city's principal heritage resources. This article describes the process and the results obtained from this link between the university and the community. The methodology employed was based on participatory action research, a review of documentary sources, interviews, and the use of a multi-criteria evaluation. As a result of the work conducted, we made 76 inventory tabs of the city's heritage resources. Besides, we evaluated and classified them according to cultural and related domains established by UNESCO.

Based on the conclusions drawn, the social stakeholders involved will be able to promote actions to enhance the use of the resources and propose measures for their conservation and enhancement.

Introducción

El concepto de patrimonio en su visión más amplia se entiende como un producto y un proceso de construcción conjunta por medio del cual la sociedad reconoce una serie de recursos heredados del pasado y los transmite a las generaciones futuras para su aprovechamiento [1]. Esta concepción contemporánea incorpora tanto al patrimonio tangible como al intangible e integra valores conferidos por la sociedad a elementos naturales y culturales, desarrollados en contextos históricos y económicos determinados.

Según [2], para lograr el reconocimiento de un recurso como patrimonio es necesario que se realice su legitimación a partir de fuentes de autoridad, tomando en consideración criterios como la naturaleza, la historia y la excepcionalidad. Autores como [3] [4] detallan además los valores de los recursos patrimoniales clasificándolos en culturales, como lo estético, espiritual, simbólico, de autenticidad, histórico y social; y económicos, como el valor de existencia y de uso. Cada uno de estos criterios pretende ampliar las oportunidades de incorporar distintos elementos como parte del acervo cultural de un territorio.

La ampliación del concepto de patrimonio considera el marco territorial del que forma parte y lo resalta como una alianza indisoluble. Los recursos se entienden como componentes del territorio y en conjunto con este, forman parte del contenido de los procesos de patrimonialización [5]. El territorio es además, el espacio abierto que permite la visión global de la realidad natural, social y económica, así como su evolución cultural y la identidad de la comunidad [6]. Según [7] se considera el espejo en el que la población se contempla y se reconoce, un laboratorio para el estudio histórico y el lugar en el cual se realizan actividades para tomar conciencia del presente y del futuro de la población.

La participación de la ciudadanía en los procesos de validación de los recursos territoriales es una actividad fundamental para promover su aprovechamiento como elementos generadores de desarrollo y valorizadores del territorio, ya sea por medio de la creación de una imagen y una identidad territorial, o bien, como motor del desarrollo económico y de mejora de la calidad de vida. Estos elementos patrimoniales tienen un valor determinado por su relación con otros recursos del territorio, es decir, son reflejo de las condiciones culturales y ambientales de un lugar en un momento definido.

Los recursos patrimoniales pueden ser elementos muy arraigados en la cultura pero, al mismo tiempo, ser vulnerables ante factores que alteren su significación dentro de la sociedad. Por su naturaleza frágil, se hace necesario el establecimiento de políticas que aseguren la adecuada gestión del patrimonio, de manera que se reafirme el sentido de pertenencia que ayude a mantener la cohesión social y territorial, y a su vez, se invierta en procesos de valorización y revitalización que brinden las condiciones necesarias para la generación de desarrollo. El equilibrio entre patrimonio y desarrollo sostenible es fundamental para asegurar la conservación de los recursos de las generaciones futuras. Todo enfoque que mire solo al pasado corre el riesgo de convertir al patrimonio en una entidad rígida y congelada, que perderá su pertinencia para el presente y el futuro.

Cuando se considera el patrimonio cultural como un recurso para generar desarrollo, la importancia del concepto de territorio se potencia, debido la combinación entre los elementos que lo conforman, y la manera en la que se visibilizan [5], esto le confiere al territorio un valor de excepcionalidad respecto a otros. El patrimonio es un agente y un bien económico y de

identidad social que se ha integrado en el mercado actual como una oportunidad de progreso y revitalización. Se valora como un activador de sinergias por su capacidad para generar oportunidades laborales, potenciar la disponibilidad de servicios y equipamientos, e incentivar la dinamización de los distintos sectores sociales asociados.

El Caribe costarricense y en específico, la ciudad de Limón se caracterizan por su conformación multiétnica e intercultural. Esta particularidad, las distingue de otras regiones del país por la riqueza de su memoria histórica, artística, cultural y arquitectónica; no obstante, a pesar de su potencial, su patrimonio no ha sido aprovechado integralmente para potenciar el desarrollo.

El objetivo de este artículo es mostrar el proceso de identificación y evaluación de los recursos patrimoniales de la ciudad de Limón llevado a cabo en el marco del primer objetivo del proyecto de extensión “Aprovechamiento de oportunidades para la generación de desarrollo endógeno mediante la puesta en valor de recursos patrimoniales en el casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón” [8]. Este proyecto fue desarrollado entre los años 2019 y 2021 por extensionistas y estudiantes de las escuelas de Arquitectura y Urbanismo, Diseño Industrial y Administración de Empresas del Instituto Tecnológico de Costa Rica. El objetivo amplio del proyecto de extensión fue contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes al propiciar opciones que permitan gestionar los recursos patrimoniales tangibles e intangibles en el casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón por parte de una red de actores.

Materiales y métodos

El proceso llevado a cabo para la identificación y la evaluación de los recursos patrimoniales de las zonas más antiguas de la ciudad de Limón (su casco histórico y el primer ensanche, conocido como Jamaica Town), se orientó en los principios de la investigación acción participativa [9] [10]. Como parte de un proyecto de extensión universitaria, la construcción conjunta de saberes fue base fundamental para alcanzar el objetivo propuesto.

El proyecto inició con trabajo de campo y reuniones mensuales en Limón, no obstante, durante su desarrollo se tuvo que hacer frente a las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19, situación que tuvo repercusiones en el planteamiento metodológico inicial pues requirió que en determinados momentos muchas de las actividades se modificaran. Debido a esta situación a partir de marzo de 2020, el proceso se trasladó al ámbito virtual con reuniones quincenales a través de la plataforma Zoom, y finalmente, se cerró entre julio y diciembre de 2021 de forma híbrida con reuniones mensuales.

Identificación de recursos patrimoniales

La ciudad de Limón es ampliamente reconocida en el país por sus elementos patrimoniales de gran valor natural y cultural. No obstante, para el proyecto de extensión fue de vital importancia identificar cuáles son considerados por la comunidad como recursos patrimoniales; para ello, la primera fase a seguir estuvo compuesta por los siguientes pasos:

Selección preliminar de recursos e involucrados

Las sesiones iniciales del proyecto se realizaron con la participación del equipo extensionista y miembros del equipo técnico y político de la Municipalidad de Limón, socio estratégico en el proceso. Durante estas sesiones se realizó un trabajo colaborativo para identificar agentes sociales que pudiesen integrarse tanto en el proceso de reconocimiento de recursos como en la futura conformación de una red de trabajo colaborativo.

Para ello, se realizaron dos talleres, uno en formato virtual y otro presencial, en los cuales mediante la técnica de lluvia de ideas se obtuvo información inicial que luego fue sistematizada por el equipo extensionista. A partir de los datos obtenidos de los dos primeros talleres, se contactó a diversas personas de la comunidad (empresarios, miembros de asociaciones y grupos culturales, funcionarios de instituciones públicas, académicos, propietarios de inmuebles patrimoniales), a quienes se invitó a participar de un nuevo taller como agentes sociales de la zona de estudio.

Este tercer taller fue aprovechado para presentar el proyecto y realimentar el primer listado de recursos identificados, proceso que permitió aumentar el número inicial de recursos por medio de las aportaciones dadas por los participantes mediante dinámicas como lluvia de ideas y cartografía social.

Con el nuevo listado se inició la clasificación de recursos a partir de los dominios culturales y dominios relacionados establecidos por la UNESCO, esta labor fue desarrollada por el equipo extensionista con la finalidad de facilitar el análisis de los recursos tanto a nivel individual como por dominio, permitiendo también identificar posibles sinergias entre ellos. Los dominios culturales son las categorías asociadas a una definición más amplia de cultura, que incluyen actividades sociales y recreativas, representan un conjunto común de industrias, actividades y prácticas culturalmente productivas; mientras que los dominios relacionados si bien no son actividades propiamente culturales pueden tener algún componente de este tipo. Estos dominios son mutuamente excluyentes, es decir, cada recurso puede ubicarse únicamente en una de las categorías establecidas [11]. En el marco del proyecto de extensión se utilizaron los siguientes dominios: Patrimonio cultural y natural, Presentaciones artísticas y celebraciones, Artes visuales y artísticas, Libros y prensa, Medios audiovisuales e interactivos, Diseño y servicios creativos, y Turismo.

Documentación de recursos patrimoniales

Tras el registro y clasificación del primer listado de recursos patrimoniales se inició un proceso de documentación con el fin de conocer en profundidad cada elemento. La búsqueda de información realizada incluyó material bibliográfico y documental, además de entrevistas semiestructuradas con informantes clave relacionados con los recursos.

Para organizar la información, el equipo extensionista desarrolló fichas que permitieran sintetizar los datos más relevantes de cada recurso, así como las fuentes documentales. Estas fichas se confeccionaron en forma diferenciada según cada dominio cultural. Además de una descripción y datos generales, se incorporó información acerca del estado de conservación de cada recurso, así como los riesgos y amenazas que los afectan.

Validación de recursos patrimoniales

Con la información preliminar sistematizada en las fichas se procedió a desarrollar un proceso de validación de los recursos con la comunidad. Para ello, se llevaron a cabo talleres virtuales y presenciales.

Durante los talleres se presentaron las fichas a los participantes y en subgrupos se realizaron discusiones sobre los recursos para decidir si cada uno de los elementos debía permanecer en el listado, valorar si el contenido de la ficha era suficiente para su comprensión y establecer si hacían falta nuevos recursos que se hubiesen omitido.

Adicionalmente, esta etapa se aprovechó para obtener datos de los recursos con base en los saberes de la comunidad respecto a cada elemento, por lo que a partir de las grabaciones realizadas en cada sesión, se extrajo la información pertinente. De esta etapa se lograron filtrar en 76 fichas los recursos patrimoniales que la comunidad reconoce como parte de su territorio.

Inventario de recursos patrimoniales

La información obtenida en la etapa de documentación, y validada con la comunidad, permitió construir un inventario de recursos patrimoniales del casco histórico y el barrio Jamaica Town de la ciudad de Limón. Las fichas preliminares pasaron por un proceso de revisión individual que permitió identificar vacíos de información, así como abordar las sugerencias brindadas por los participantes de los talleres de validación.

A partir de dicho proceso se inició una nueva búsqueda de información documental y la realización de nuevas entrevistas que permitieron complementar las fichas. Finalmente, el inventario se compuso de un repositorio de 76 fichas (archivos pdf) que incluyen texto, imágenes y enlaces que describen cada uno de los recursos patrimoniales validados.

Evaluación de recursos

La segunda fase del proceso llevado a cabo consistió en valorar el potencial de cada uno de los recursos identificados y validados por la comunidad. A continuación, se describen las fases correspondientes:

Diseño de herramienta de evaluación

El primer paso de esta fase fue el diseño de una herramienta de evaluación multicriterio [12] para recursos patrimoniales, siguiendo la metodología planteada por [13] para la evaluación de recursos turísticos. Se eligió esta metodología porque permite evaluar diversas alternativas a partir de la definición de criterios y subcriterios [14]. De acuerdo con [15], en función de las preferencias establecidas se obtiene el grado en que cada sector o elemento de un territorio es apropiado para un uso determinado, es decir, se evalúa su potencialidad.

Para ello es necesario el establecimiento previo de una serie de criterios cuantificables. El proceso de selección y combinación de estos criterios ponderables y subcriterios es definido de acuerdo con el objetivo para el cual se establece la evaluación.

En el caso de los recursos patrimoniales identificados en el casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón, se estableció una pregunta generatriz que orientó el proceso: “¿Cuáles recursos tienen mayor potencial para ser aprovechados para generar desarrollo endógeno?” Además, se definieron cuatro grandes criterios para valorar dicha capacidad; para cada criterio se definieron subcriterios y escalas de evaluación (Cuadro 1).

El primer criterio fue el económico, definido como la capacidad del recurso para generar un beneficio económico; el segundo, la disponibilidad del recurso, es decir el acceso que tienen los usuarios a este. Como tercer criterio se estableció la identidad territorial como elemento diferenciador a partir de los valores de un territorio; finalmente, como cuarto criterio, se definió la condición del recurso como patrimonio, entendido como su situación de conservación y gestión.

Cuadro 1. Matriz de criterios, subcriterios y escalas de evaluación.

Criterio	Subcriterio	Escala		
Económico	¿El recurso en la actualidad se utiliza para sacar provecho económico?	3: Es un recurso muy aprovechado y genera ingresos a la comunidad	2: Es un recurso que se aprovecha pero no genera ingresos importantes	1: El recurso se aprovecha muy poco y no genera ingresos a la comunidad
	¿El recurso es atractivo para ser consumido?	3: Es un recurso atractivo y listo para ser aprovechado	2: Es un recurso atractivo, pero para aprovecharse requiere de mejoras	1: Es un recurso poco atractivo, que requiere de muchas mejoras
	¿Cuál puede ser el público meta del recurso?	3: Internacional	2: Nacional	1: Local
Disponibilidad del recurso	¿Hay personas aprovechando el recurso?	2: El recurso es aprovechado mediante iniciativas colectivas	1: El recurso es aprovechado mediante iniciativas individuales	0: El recurso no se está aprovechando por nadie
	¿El aprovechamiento del recurso es constante o esporádico?	3: El aprovechamiento del recurso ha sido constante	2: El aprovechamiento del recurso ha sido intermitente	1: El aprovechamiento del recurso ha sido esporádico
Identidad territorial	¿Los limonenses se identifican con el recurso, lo sienten como algo propio?	2: La mayoría de la población se identifica con el recurso	1: Una parte de la población se identifica con el recurso	0: No es algo con lo cual se identifique la población
	¿El recurso es único de Puerto Limón o se puede localizar en cualquier otro sitio?	3: El recurso es propio de Puerto Limón	2: El recurso es propio de la provincia de Limón	1: El recurso es propio de toda Costa Rica
Condición del recurso como patrimonio	¿En qué estado de conservación se encuentra el recurso?	3: Bueno / Vigente (patrimonio inmaterial)	2: Regular / En peligro de extinción (patrimonio inmaterial)	1: Malo / Extinto (patrimonio inmaterial)
	¿El recurso cuenta con alguna figura de protección?	2: Cuenta con declaratoria de patrimonio	1: Se encuentra en proceso de declaratoria de patrimonio	0: No cuenta con ningún tipo de declaratoria de patrimonio
	¿El recurso cuenta con alguna organización que garantice su adecuada gestión y conservación?	2: Cuenta con una organización para su gestión y conservación	1: Cuenta con esfuerzos individuales para su gestión y conservación	0: No cuenta con ningún tipo de organización
	¿El recurso ha tenido algún tipo de apoyo para su conservación o puesta en valor?	2: Ha recibido apoyo en varias ocasiones de instituciones u organizaciones	1: Ha recibido apoyo puntual de instituciones u organizaciones	0: El recurso no ha tenido ningún tipo de apoyo

La herramienta fue sometida a consideración de la comunidad en un taller de validación, en el cual se les presentaron todos los elementos de la evaluación. A partir de algunas sugerencias de los participantes se hicieron aclaraciones y ajustes de redacción en los criterios y subcriterios. Además, se planteó la distribución de ponderaciones por criterio, que finalmente se repartió equitativamente con 25% para cada uno.

Proceso de evaluación

La evaluación implicó un nuevo proceso participativo en el cual se realizaron tanto talleres presenciales como virtuales. Debido al número de recursos inventariados, fue necesario realizar tres sesiones para analizarlos en detalle (figura 1). En estos talleres participaron diversos representantes de la comunidad como miembros del equipo municipal, organizaciones comunitarias, dueños e inquilinos de inmuebles patrimoniales, empresarios, académicos y ciudadanos en general, que formaban parte de la red de trabajo colaborativo Heritage Puerto Limón [8] ya conformada para este momento.



Taller preliminar de identificación de recursos y actores sociales



Taller para la identificación de recursos patrimoniales



Taller de evaluación de recursos patrimoniales



Red de trabajo colaborativo Heritage Puerto Limón

Figura 1. Proceso participativo para la identificación y evaluación de recursos patrimoniales.

La evaluación se hizo a partir de subgrupos organizados previamente por el equipo extensionista, procurando contar con la mayor heterogeneidad y una conformación impar de miembros. A cada subgrupo se le asignaron diferentes recursos y matrices de evaluación, un miembro del equipo extensionista dirigió la dinámica en cada subgrupo, la cual consistió en hacer una

breve presentación del recurso, acompañada de imágenes ilustrativas y posteriormente, iniciar una discusión por cada subcriterio con el fin de asignar de forma consensuada un puntaje por aspecto analizado.

Una vez se evaluaron todos los recursos, el equipo extensionista realizó la suma de puntajes de cada uno y posteriormente, elaboró un listado priorizado en función de las notas obtenidas. El ejercicio se completó con análisis de resultados por criterio, subcriterio y dominios culturales, con la intención de valorar el potencial de los recursos desde una perspectiva integral y a la vez particular.

Los resultados fueron socializados con la comunidad, además fueron insumo para el cuarto objetivo del proyecto de extensión, el cual consistió en la elaboración de un plan estratégico de gestión de los recursos patrimoniales (tangibles e intangibles) del casco histórico y el primer ensanche de la ciudad de Limón. Adicionalmente, a partir de los resultados obtenidos se desarrolló un Sistema de Información Geográfica para la administración y gestión de los recursos patrimoniales en la zona de estudio.

Resultados y discusión

Conforme a las dos fases desarrolladas, de identificación y evaluación de los recursos patrimoniales, fue posible consolidar la información de partida para el primer objetivo del proyecto de extensión, y que sirvió de base para el resto de procesos implementados.

Para la obtención de estos resultados, es necesario recalcar la participación de representantes de la Municipalidad de Limón, vecinos organizados en asociaciones, colectivos y grupos comunitarios, la academia, el sector privado y propietarios de inmuebles patrimoniales, que en conjunto conforman la red de trabajo colaborativo Heritage Puerto Limón. Aunque propiamente esta red fue uno de los resultados esperados como parte del tercer objetivo del proyecto, su participación se destaca en este artículo pues fue clave en la validación de los recursos patrimoniales.

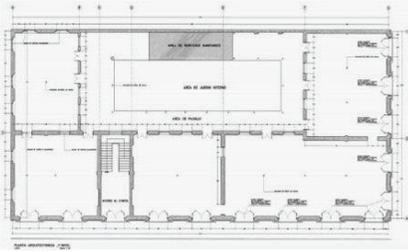
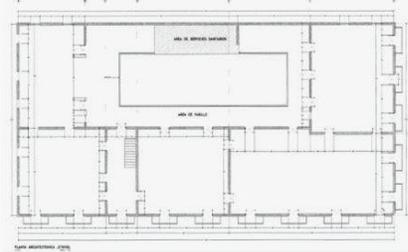
INVENTARIO RECURSOS PATRIMONIALES				Código	A-11
1. Datos de identificación		2. Dominio cultural		3. Categoría	
Denominación del elemento	Otras denominaciones	X	Patrimonio Cultural y Natural	Arquitectura	
Edificio de correos y telégrafos		4. Datos del propietario		5. Coordenadas y dimensiones	
6. Usos		Nombre	Correos de Costa Rica	Longitud	83°0'144.27"O
Original	Comercio y vivienda	Dirección	Avenida Ángel Miguel Velázquez, Calle Manuel Brenes	Latitud	09°59'30.09"N
Usos anteriores	Institucional y Museo	Correo electrónico	Sin información	Área del lote	1250 m ²
Actual	Institucional	Teléfono	Sin información	Área de la construcción	1800 m ²
7. Descripción				8. Ubicación	
Edificio diseñado por el arquitecto César Rivaflecha Zavala. Consta de dos niveles con distribución simétrica y un corredor perimetral alrededor de un patio interior. Cuenta con 9 metros de altura y cubierta a cuatro aguas de hierro galvanizado. Tiene pisos de madera y muros de ladrillo con carpintería en madera. Ventilación cruzada por puertas y ventanas de las fachadas exteriores e interna gracias a la presencia de petatillos. Cuenta con balcones individuales en las puertas del nivel superior.				Casco Histórico X	
9. Características del elemento				11. Localización	
Periodo de construcción		10. Imagen		11. Localización	
1911		 <p>Fuente: Fotografías Antiguas C.R. (2019). Año 1939 [Fotografía]. Mi Costa Rica de antaño. https://micostaricadeantano.com/2019/05/17/edificio-correos-y-telegrafos-de-limon/comment-page-1/</p>			
Estado de conservación					
	Bueno	Se encuentra en buen estado, conserva total o en su mayor parte las características formales y de materialidad originales.			
X	Regular	Su estado no es el óptimo, presenta algunos daños y lesiones. Ha recibido modificaciones que no son acordes a su originalidad.			
	Malo	Se encuentra en muy malas condiciones, presenta daños y lesiones, amerita una intervención inmediata.			
	Desaparecido	El elemento fue destruido.			
Estilo		Declaratoria de protección			
Ecléctico		Decreto N° 13055-C-G. La Gaceta N° 212			
Neoclásico					
Arquitectura Caribeña Costarricense					
Art Decó					
Influencia anglo-caribeña					
X	Otro	Ecléctico. Mantiene rasgos de tendencia neoclásica, neocolonial y motivos decorativos "Art Nouveau"			
12. Planimetría					
 <p>Fuente: Castillo, V. (2003). <i>Planta arquitectónica nivel 1</i> [Plano]. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural Costa Rica. www.patrimonio.go.cr/GetFile.aspx?action=getfile&file=/Planos/613/613-986.pdf</p>			 <p>Fuente: Castillo, V. (2003). <i>Planta arquitectónica nivel 2</i> [Plano]. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural Costa Rica. www.patrimonio.go.cr/GetFile.aspx?action=getfile&file=/Planos/613/613-986.pdf</p>		
13. Riesgos y amenazas					
X	Alteración del área circundante				Globalización
X	Degradación por factores ambientales	X			Vandalismo
	Falta de protección legal				Mercantilización
	Falta de aprecio por parte de las comunidades locales		X		Falta de mantenimiento
	Falta de sensibilización por parte de las entidades				Falta de inventario
	Cambios en el uso del suelo				Abandono
	Vulnerabilidad de las técnicas constructivas				Intervenciones inadecuadas
	Falta de planificación territorial / urbana				Apropiación indebida
Otro:		Reconstrucción planeada puede no ser fiel al diseño original			
14. Observaciones adicionales					
Después del terremoto de 1991, el Ministerio de Cultura y Juventud a través del Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural y Correos de Costa Rica, intervienen el edificio. El trabajo consistió mayoritariamente en un reforzamiento estructural en concreto armado, además, se restauraron fachadas y se repararon sistemas electromecánicos. Dicha intervención finalizó en 1994. Tuvo una segunda intervención en el año 2012.					
15. Bibliografía y fuentes			16. Datos de la persona entrevistada		
Declaratoria N° 13055-G-C. (1981). <i>Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural Costa Rica</i> . Recuperado de www.patrimonio.go.cr/busqueda/RedirectProyecto.aspx?destino=VerInmueble&idInmueble=613					
Laborda, C. (2013). El futuro Museo de Limón: Un poco de historia del edificio. <i>Museo Nacional de Costa Rica</i> . Recuperado de www.museocostarica.go.cr/es_cr/en-detalle/el-edificio-del-correo-en-limon.html?Itemid=125					
Salas, O., Saénz, T. (2013). UCR administrará nuevo Museo de Limón. <i>Universidad de Costa Rica</i> . Recuperado de https://www.ucr.ac.cr/noticias/2013/02/04/ucr-administrara-nuevo-museo-de-limon.html					
17. Elaborada por:		Fabiola Sánchez		18. Fecha	
				31/08/2021	

Figura 2. Ejemplo de ficha de inventario de recursos patrimoniales.

En total como resultado final del proceso de identificación y evaluación de recursos se sistematizaron 76 fichas (Figura 2), clasificadas según los dominios culturales anteriormente señalados (Cuadro 2). Las fichas contienen al menos un recurso patrimonial limonense, en algunos casos la ficha integra varios recursos de una misma temática. El inventario permite a la comunidad contar con una herramienta útil para la gestión de los recursos, pues brinda datos actualizados e información gráfica relacionada a cada uno de ellos.

Cuadro 2. Clasificación de fichas de recursos patrimoniales según los dominios culturales [11].

Dominio cultural	Tipo	Número de fichas
A. Patrimonio cultural y natural	Arquitectura	24
	Elemento urbano	9
	Paisajes culturales	2
	Sitios arqueológicos e históricos	1
	Paisajes naturales	1
	Idiomas	1
	Gastronomía	1
B. Presentaciones artísticas y celebraciones	Festivales, festividades y ferias	10
	Artes escénicas	6
	Música	3
	Otras	2
	Poesía	1
C. Artes Visuales y Artísticas	Artesanía	1
	Bellas Artes	1
	Fotografía	1
D. Libros y prensa	Bibliotecas	1
	Libros: Arquitectura	1
	Libros: Cultura	1
	Libros: Historia	1
	Libros: Literatura	1
	Otros materiales impresos: Monografías	1
	Prensa: Periódicos y revistas	1
E. Medios audiovisuales e interactivos	Filmes y videos	1
	Radio y televisión	1
F. Diseño y servicios creativos	Moda	1
G. Turismo	Hospitalidad y hospedaje	1
	Viajes contratados y servicios turísticos	1

En conjunto, este proceso de inventariado a través de fichas resultó muy importante como mecanismo de registro cuantitativo y cualitativo de los recursos patrimoniales. Cada una de las fichas procesadas, identifican los recursos, los ubican, los clasifican según el dominio cultural y la categoría a la que pertenece; además de aportar una descripción sobre sus características

más importantes, los riesgos y amenazas que podría estar enfrentando, lo cual a su vez permite obtener resultados generales sobre la situación de los recursos patrimoniales en el área de estudio.

La evaluación de los recursos patrimoniales limonenses permitió identificar aquellos con mayor potencial para ser aprovechados en la generación de desarrollo endógeno. Con una calificación ponderada de 6,5 de los 7 posibles puntos a obtener, los recursos Escuela Rafael Yglesias Castro, Edificios de Correos y Telégrafos, la Catedral Sagrado Corazón de Jesús y los tour operadores fueron los que recibieron una mayor puntuación. En un segundo lugar, con una calificación ponderada de 6,25 de 7, se encuentran la Iglesia Anglicana San Marcos, los antiguos edificios de la United Fruit Company, la First Baptist Church, el Parque Balvanero Vargas, el Tajamar y la prensa limonense. Con un ponderado de 6 de 7, los recursos calypso, el Mercado Municipal de Limón, el Pasaje Cristal, la Iglesia Metodista, la artesanía limonense y la moda, ocuparon el tercer lugar.

De forma más específica, a nivel de dominios culturales es posible analizar cada caso de forma independiente; a continuación, el cuadro 3 sintetiza los resultados obtenidos.

Cuadro 3. Resultados de los recursos patrimoniales limonenses por dominio cultural.

Dominio cultural	Primer lugar	Segundo lugar	Tercer lugar
A. Patrimonio cultural y natural	Escuela Rafael Yglesias Castro	Iglesia Anglicana San Marcos	Mercado Municipal
	Edificios de Correos y Telégrafos	Antiguos Edificios de la United Fruit Company	Pasaje Cristal
	Catedral Sagrado Corazón de Jesús	First Baptist Church	Iglesia Metodista
		Parque Balvanero Vargas	
		Tajamar	
B. Presentaciones artísticas y celebraciones	Calypso	Parade de Gala	Ferimar
		Día de la Persona Negra y la Cultura Afrodescendiente	
C. Artes visuales y artísticas	Artesanía limonense	Pintura limonense	Fotografía limonense
D. Libros y prensa	Prensa limonense	Libros de cultura	Bibliotecas
E. Medios audiovisuales e interactivos	Filmes y vídeos	Radio y televisión	
F. Diseño y servicios creativos	Moda		
G. Turismo	Tour operadores	Hoteles	



En estos resultados, destaca que los primeros lugares del dominio Patrimonio cultural y natural son ocupados mayoritariamente por inmuebles patrimoniales, los cuales en su mayoría cuentan con declaratoria de patrimonio histórico - arquitectónico, se encuentran en uso y con un buen estado de conservación. En relación con las Presentaciones artísticas y celebraciones, resaltan manifestaciones culturales muy conocidas a nivel nacional como el calypso, el Parade de Gala y el Día de la Persona Negra y la Cultura Afrodescendiente, las cuales cuentan con figuras de protección y reconocimiento.

En el dominio cultural de Artes visuales y artísticas sobresalieron los recursos de Artesanía limonense, Pintura limonense y Fotografía limonense; en el dominio cultural Libros y prensa se ubicaron en los primeros lugares Prensa limonense, Libros de cultura y Bibliotecas. Para el resto de dominios culturales, Medios audiovisuales e interactivos, Diseño y servicios creativos y Turismo, se contó con una menor identificación de recursos en la zona de estudio.

Asimismo, con base en los resultados de la evaluación por criterio y subcriterio, se pudieron analizar cuatro aspectos: la capacidad de generar beneficio económico, la disponibilidad del recurso para las personas, la identidad territorial entendida como la diferenciación a partir de los valores de un territorio y finalmente, la condición del recursos como patrimonio, analizada desde su conservación y gestión (cuadro 4).

En relación al criterio económico, el primer subcriterio evidencia que un 43% de los recursos patrimoniales en la actualidad se aprovechan muy poco y no generan ingresos a la comunidad. Este aspecto se complementa con el segundo subcriterio, pues la mayoría de los recursos identificados se consideran atractivos, pero un 46% requiere mejoras para aprovecharse, mientras que un 37% de los recursos son atractivos y están listos para ser aprovechados. Además, se debe considerar en el tercer subcriterio que un 74% de los recursos pueden tener como público meta el ámbito internacional.

El análisis del criterio de disponibilidad del recurso, permitió evidenciar en el cuarto subcriterio que un 38% de los recursos es aprovechado por iniciativas individuales, mientras que un 36% de los mismos se aprovecha mediante iniciativas colectivas. Resulta llamativo que un 26% de los recursos no está siendo aprovechado por nadie, lo cual abre una ventana de oportunidad importante.

De forma complementaria, en relación al quinto subcriterio, sobre la periodicidad del aprovechamiento de los recursos, la mayoría de estos se aprovechan de forma constante; sin embargo, un 34% tiene un uso esporádico.

En el criterio de identidad territorial, el sexto subcriterio muestra que la mayoría de la población se identifica con los recursos para un 46% del total, mientras que un 41% de los recursos son identificados por al menos una parte de la población. El séptimo subcriterio, en relación a si los recursos son únicos de Puerto Limón, destaca que el 71% del total cuenta con esta condición.

Finalmente, el último criterio vinculado a la condición del recurso como patrimonio, en el octavo subcriterio, evidencia que la mayoría de los recursos del patrimonio material presentan un estado regular, mientras que en el caso del patrimonio inmaterial un 38% se encuentra en peligro de extinción. Un 36% de los recursos se encuentran en un buen estado (patrimonio material) o están vigentes (patrimonio inmaterial), mientras que un 26% presenta un mal estado o se encuentra extinto.

En el noveno subcriterio, en cuanto a la existencia de figuras de protección, el 71% de los recursos no cuentan con ningún tipo de declaratoria de patrimonio. Positivamente, en el décimo subcriterio, destaca que un 53% de los recursos patrimoniales cuentan con alguna organización que garantice su adecuada gestión y conservación. Sin embargo, el 22% no cuenta con el respaldo de ningún tipo de organización, lo cual implica a futuro una tarea pendiente.

En el undécimo subcriterio, el 37% de los recursos ha recibido apoyo puntual de instituciones u organizaciones para su conservación o puesta en valor, mientras que un 29% lo ha recibido en varias ocasiones. Finalmente, el 34% de los recursos no ha tenido ningún tipo de apoyo en estos procesos.

Cuadro 4. Cantidad de recursos patrimoniales por resultados de escala de evaluación según criterios y subcriterios.

Criterio	Subcriterio	Escala		
Económico	¿El recurso en la actualidad se utiliza para sacar provecho económico?	3: Es un recurso muy aprovechado y genera ingresos a la comunidad	2: Es un recurso que se aprovecha pero no genera ingresos importantes	1: El recurso se aprovecha muy poco y no genera ingresos a la comunidad
	Total de recursos por subcriterio	22	21	33
	¿El recurso es atractivo para ser consumido?	3: Es un recurso atractivo y listo para ser aprovechado	2: Es un recurso atractivo, pero para aprovecharse requiere de mejoras	1: Es un recurso poco atractivo, que requiere de muchas mejoras
	Total de recursos por subcriterio	28	35	13
	¿Cuál puede ser el público meta del recurso?	3: Internacional	2: Nacional	1: Local
	Total de recursos por subcriterio	56	5	15
Disponibilidad del recurso	¿Hay personas aprovechando el recurso?	2: El recurso es aprovechado mediante iniciativas colectivas	1: El recurso es aprovechado mediante iniciativas individuales	0: El recurso no se está aprovechando por nadie
	Total de recursos por subcriterio	27	29	20
	¿El aprovechamiento del recurso es constante o esporádico?	3: El aprovechamiento del recurso ha sido constante	2: El aprovechamiento del recurso ha sido intermitente	1: El aprovechamiento del recurso ha sido esporádico
	Total de recursos por subcriterio	34	16	26
Identidad territorial	¿Los limonenses se identifican con el recurso, lo sienten como algo propio?	2: La mayoría de la población se identifica con el recurso	1: Una parte de la población se identifica con el recurso	0: No es algo con lo cual se identifique la población
	Total de recursos por subcriterio	35	31	10
	¿El recurso es único de Puerto Limón o se puede localizar en cualquier otro sitio?	3: El recurso es propio de Puerto Limón	2: El recurso es propio de la provincia de Limón	1: El recurso es propio de todo Costa Rica
	Total de recursos por subcriterio	54	14	8

criterio	Subcriterio	Escala		
Condición del recurso como patrimonio	¿En qué estado de conservación se encuentra el recurso?	3: Bueno / Vigente (patrimonio inmaterial)	2: Regular / En peligro de extinción (patrimonio inmaterial)	1: Malo / Extinto (patrimonio inmaterial)
	Total de recursos por subcriterio	27	29	20
	¿El recurso cuenta con alguna figura de protección?	2: Cuenta con declaratoria de patrimonio	1: Se encuentra en proceso de declaratoria de patrimonio	0: No cuenta con ningún tipo de declaratoria de patrimonio
	Total de recursos por subcriterio	21	1	54
	¿El recurso cuenta con alguna organización que garantice su adecuada gestión y conservación?	2: Cuenta con una organización para su gestión y conservación	1: Cuenta con esfuerzos individuales para su gestión y conservación	0: No cuenta con ningún tipo de organización
	Total de recursos por subcriterio	40	19	17
	¿El recurso ha tenido algún tipo de apoyo para su conservación o puesta en valor?	2: Ha recibido apoyo en varias ocasiones de instituciones u organizaciones	1: Ha recibido apoyo puntual de instituciones u organizaciones	0: El recurso no ha tenido ningún tipo de apoyo
	Total de recursos por subcriterio	22	28	26

Conclusiones

Este artículo constituye una contribución para evidenciar el valor del patrimonio de la ciudad de Limón, que aunque es reconocido a nivel nacional e internacional y existen trabajos específicos sobre algunos elementos, no se había desarrollado previamente un inventario y sistematización de los recursos patrimoniales naturales y culturales con validación de la comunidad. La participación social en los procesos de conservación y puesta en valor del patrimonio, tal y como señalan diversas cartas y convenciones internacionales, es clave para su validez y sostenibilidad.

Este trabajo demuestra que en la ciudad de Limón existen múltiples oportunidades para el desarrollo de nuevos proyectos relacionados al aprovechamiento del patrimonio. No obstante, para ello se requiere de sinergias, compromiso, innovación, fortalecimiento de las redes de trabajo, participación ciudadana e institucional, planificación y nuevas herramientas, como el Sistema de Información Geográfica planteado por el proyecto de extensión, que puedan ayudar a la gestión y al monitoreo de los recursos.

A pesar de los resultados, algunos de los recursos mejor puntuados presentan malas condiciones de conservación y un reducido aprovechamiento, lo que evidencia la urgencia de atención y acciones concretas que contribuyan a la preservación y puesta en valor. Si bien se trata de recursos con gran potencial, se requiere de procesos que integren a la comunidad y a las organizaciones e instituciones vinculadas a estos recursos para mejorar su gestión.

Con base en los resultados obtenidos, mediante los procesos participativos realizados, la comunidad limonense cuenta con una herramienta para promover acciones que potencien el aprovechamiento de los recursos mejor valorados y la generación de medidas de puesta en valor y conservación para aquellos recursos que obtuvieron calificaciones inferiores.

El aporte de las universidades a la sociedad se enriquece a partir del intercambio de saberes con las comunidades. Especialmente en los aspectos ligados al patrimonio es esencial promover este tipo de vínculos pues los recursos económicos y humanos disponibles para la investigación, la conservación y puesta en valor generalmente son limitados; por lo cual el unir esfuerzos y concatenar acciones planificadas podría traducirse en beneficios para la comunidad.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Vicerrectoría de Investigación y Extensión del TEC y a la red de trabajo colaborativo Heritage Puerto Limón por el apoyo brindado para la realización del proyecto de extensión: 'Aprovechamiento de oportunidades para la generación de desarrollo endógeno mediante la puesta en valor de recursos patrimoniales en el casco histórico y primer ensanche de la ciudad de Limón', en el cual se enmarca este artículo. Asimismo, agradecen al equipo extensionista y estudiantil por su contribución en el desarrollo de las diferentes actividades y productos.

Referencias

- [1] UNESCO, *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo: Manual metodológico*. París. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2014. [En Línea]. Disponible en: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf
- [2] Ll. Prats, "El concepto de patrimonio cultural", *Política y Sociedad*, no. 27, pp. 63-76, 1998. [En Línea]. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4709>
- [3] X. Greffe, "El patrimonio cultural: ¿lastre o motor de la economía en un contexto de crisis?", *Patrimonio Cultural de España*, no. 3, pp. 31-53, 2010. [En Línea]. Disponible en: https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/libro/la-economia-del-patrimonio-cultural_4564/edicion/ebook-3683/
- [4] X. Greffe, "El valor económico del patrimonio", en *Manual Atalaya. Apoyo a la gestión cultural*. Cádiz: Universidad de Cádiz, 2014. [En Línea]. Disponible en: <https://atalayagestioncultural.uca.es/8-4-el-valor-economico-del-patrimonio/>
- [5] P. Rubio, "El patrimonio rural", en *Territorio, paisaje y patrimonio rural: Actas del XV Coloquio de Geografía Rural*, Cáceres, Abril 28-30, 2010, Ed. Universidad de Extremadura. [En Línea]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/264840061_El_patrimonio_rural
- [6] M. Castells, "Reencontrar el Patrimonio. Estrategias de desarrollo territorial a partir de la Interpretación", en *1er Congreso Virtual de Turismo Cultural*, Octubre, 2001. [En Línea]. Disponible en: https://www.equiponaya.com.ar/turismo/congreso/ponencias/margalida_castells2.htm
- [7] J. Duch, "La vall del riu Corb: espais museístics", *Urtx: Revista cultural de l'Urgell*, no. 8, pp. 197-203, 1995. [En Línea]. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/Urtx/article/view/167346/260993>
- [8] D. Porrás-Alfaro y K. García-Baltodano, "El recurso patrimonial de la ciudad de Limón: motor para el desarrollo endógeno", *Investiga. TEC*, vol. 15, no. 45, pp. 7-10, Setiembre, 2022. [En Línea]. Disponible en: https://revistas.tec.ac.cr/index.php/investiga_tec/article/view/6385



- [9] A. Colmenares, "Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción", *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, vol. 3, no. 1, pp. 102-115, Junio, 2012. [En Línea]. Disponible en: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.07>
- [10] F. Balcázar, "Investigación acción participativa (IAP) aspectos conceptuales y dificultades de implementación", *Fundamentos en humanidades*, no. 7-8, pp. 59-77, 2003. [En Línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1272956>
- [11] UNESCO, *Marco de estadísticas culturales de la UNESCO 2009*. Montreal. Instituto de Estadística de la UNESCO, 2009. [En Línea]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191063>
- [12] G. Munda, "Métodos y procesos multicriterio para la evaluación social de políticas públicas", *Revista iberoamericana de economía ecológica*, vol. 1, pp. 21-45, 2004. [En Línea]. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/4854>
- [13] R. Ávila, "Metodología básica para la evaluación ponderada de los recursos patrimoniales en su proceso hacia la conversión en productos turísticos", en *Turismo rural y desarrollo local*, Eds. Universidad de Sevilla y Universidad de Castilla-La Mancha. 2008.
- [14] F. Galacho y J. Arrebola, "Metodología aplicada para la evaluación con SIG y EMC de senderos según las condiciones físicas del terreno", en *Tecnologías de la Información Geográfica: La Información Geográfica al servicio de los ciudadanos*, Eds. Ojeda, Pita y Vallejo. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. [En Línea]. Disponible en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/66437/GALACHO.PDF?sequence=1&isAllowed=y>
- [15] Y. Laguna y N. Bravo, "La potencialidad turística del medio natural en el LIC de Las Sierras Ibéricas Riojanas mediante evaluación multicriterio", *Zubía Monográfico*, no. 13, pp. 227-240, 2001. [En Línea]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/28050557_La_potencialidad_turistica_a_del_medio_natural_en_el_Lic_de_las_sierras_ibericas_riojanas_mediante_e_valuacion_multicriterio