



## Aportes de investigaciones cognitivas a la elaboración de hipermedia para el aprendizaje geométrico

| Cognitive research contributions to the development of mathematical hypermedia for geometry learning |

Javier Lugo<sup>1</sup>

jlugo@unlam.edu.ar

Universidad Nacional de la Matanza  
Buenos Aires, Argentina

Marcela Falsetti<sup>2</sup>

mfalsetti@unlam.edu.ar

mfalsetti@ungs.edu.ar

Universidad Nacional de la Matanza  
Universidad Nacional de General Sarmiento  
Buenos Aires, Argentina

Recibido: 23 febrero 2023

Aceptado: 15 setiembre 2023

**Resumen:** En este trabajo se presentan criterios teóricos, basados en investigaciones psico-cognitivas, para construir un dispositivo hipermedia orientado al aprendizaje y la comprensión de contenidos de Geometría Analítica en el nivel universitario. Se integran la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia (Mayer, 2005, 2009) y sus principios de diseño para materiales hipermedia, junto con criterios específicos que han sido establecidos para favorecer la comprensión en Matemática (Sierpiska, 1994). Además, se muestra una implementación de los criterios de diseño en un dispositivo hipermedia, evidenciando cómo estos fueron incorporados. Finalmente, se propone una reflexión sobre la producción de un material hipermedia para el aprendizaje de la Matemática.

**Palabras Clave:** Teoría de la comprensión matemática, teoría cognitiva del aprendizaje multimedia, dispositivo didáctico hipermedia, aprendizaje de la Geometría Analítica, matemática universitaria.

**Abstract:** This paper presents theoretical criteria, based on psycho-cognitive research, to build a hypermedia device oriented to the learning and understanding of Analytic Geometry contents at the university level. The Cognitive Theory of Multimedia Learning (Mayer, 2005, 2009) and its design principles for hypermedia materials are integrated together with specific criteria that have been established to favor understanding in Mathematics (Sierpiska, 1994). In addition, an implementation of the design criteria in a hypermedia device is shown, evidencing how they were incorporated. Finally, a reflection on the production of a hypermedia material for mathematics learning is proposed.

**Keywords:** Theory of mathematical understanding, cognitive theory of multimedia learning, hypermedia didactic device, learning Analytic Geometry, university mathematics.

<sup>1</sup>Javier Ignacio Lugo. Profesor adjunto de la Universidad Nacional de La Matanza. Dirección postal: Florencio Varela 1902, San Justo, Buenos Aires, Argentina. Código postal: B1754. Correo electrónico: jlugo@unlam.edu.ar

<sup>2</sup>Marcela Cristina Falsetti. Profesora titular de la Universidad Nacional de La Matanza y asociada de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Dirección postal: Florencio Varela 1902, San Justo, Buenos Aires, Argentina. Código postal: B1754. Correo electrónico: mfalsetti@unlam.edu.ar

## 1. Introducción

---

La realización de recursos didácticos eficientes basados en la tecnología de computadoras e internet es un asunto que ocupa a investigadores y docentes en Educación Matemática. En general, los criterios didácticos están condicionados a las características del software que se utilice para realizar los recursos. En este trabajo, sin estar condicionados a un software específico, se pretende elaborar criterios con sustento teórico que aproveche las investigaciones psico-cognitivas y mostrar cómo los mismos se plasman en el desarrollo y programación de un dispositivo hipermedia orientado al aprendizaje y la comprensión de contenidos de Geometría Analítica para el nivel universitario. El recorrido teórico realizado está basado en diversos trabajos que detallan el uso de principios de diseño para materiales hipermedia, desde el punto de vista cognitivo. Entre las referencias teóricas que se analizan aquí consideramos la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia (TCAM) (Mayer, 2005, 2009), en particular los principios psicológicos del uso de materiales hipermedia que introducen Mayer (2009) y Sorden (2012). Por otro lado, teniendo en cuenta la disciplina, se exhiben criterios elaborados con relación a la comprensión en Matemática (Sierpinska, 1994) que se tuvieron en cuenta también en el diseño del hipermedia. Se exponen las orientaciones de diseño que hemos considerado e implementado para la producción de nuestro dispositivo considerando los aportes del recorrido teórico. Se muestran partes del dispositivo que ilustran cómo los criterios elaborados se pusieron en juego en la creación del material. Se concluye con una reflexión final sobre el diseño y uso de hipermedia para la enseñanza y aprendizaje de la Matemática. Mediante este trabajo se espera aportar una síntesis e integración de teorías de diversa índole, como son la TCAM y la de la comprensión de Sierpinska, para tener en cuenta en el desarrollo de materiales didácticos hipermedia.

## 2. Estado del arte

---

Trabajos que consideramos precursores sobre el diseño y uso del hipermedia para el aprendizaje de la Matemática Superior son los de Multisilta (1996) y Pohjolainen, Multisilta & Antchev (1996). En ellos se presentan criterios y características de diseño de una plataforma hipermedia para el aprendizaje del Álgebra matricial, llamada HMLE. Esta plataforma está estructurada considerando las siguientes componentes: hipertextos de contenido matemático, los cuales aparecen a requerimiento del usuario en una ventana emergente, ejercicios tradicionales, ejercicios interactivos con uso de software, un editor simbólico de respuestas, orientaciones, animaciones (rudimentarias) y tutoriales en video de los docentes del curso (videoclips). Para el diseño del hipermedia, los autores optaron por no seguir la estructura de presentación usual de un texto, por secciones y subsecciones que contienen definiciones, axiomas o leyes iniciales de los cuales derivan los teoremas, corolarios, etc. y se definen conceptos más complejos, sino que estructuraron mediante base de datos (database) de: conceptos matemáticos relativos al Álgebra Matricial, teoremas y propiedades, problemas ejercicios y ejemplos. El usuario puede activar una palabra y a partir de ella se abre una ventana con una barra de menú que le indica qué cosas tiene disponibles asociados a esa palabra: definición, ejemplos, ejercicios, programas.

En relación con el aprendizaje de la Matemática, en distintos niveles de enseñanza mediante hipermedia, Lehrer, Petrosino, Koehler, Bransford & McClain (1999) detallan algunos principios de diseño a partir de estudiar la forma de integrar el aprendizaje mediado por un material hipermedia con ideas propuestas por teorías cognitivas. Entre ellos se pueden destacar el entrecruzamiento de conceptos, el uso de ejemplos y la implementación de enlaces a anotaciones emergentes (pop-up).

Chamoso, Hernández, López & Rodríguez (2002) presentan el diseño de un hipermedia orientado a la enseñanza y el aprendizaje de distintas estrategias para la resolución de problemas en Matemática en el nivel secundario. Se trata de un material específicamente diseñado para evidenciar y poner en acto las distintas etapas involucradas en la resolución de problemas que describe Polya (1973).

Cueli, González-Castro, Krawec, Núñez & González-Pienda (2016) describen el instrumento hipermedia llamado *Hipatia*, orientado a los últimos años del nivel primario. Este material busca impulsar el aprendizaje autorregulado, desarrollar habilidades matemáticas específicas y promover la resolución efectiva de problemas. Mencionan que su diseño responde a la implementación de distintas estrategias orientadas a activar y modificar la cognición, la metacognición y el comportamiento de los estudiantes. Este instrumento contiene ejemplos y explicaciones de los procedimientos necesarios para resolver una determinada labor, resolver las tareas dentro del mismo material y obtener una inmediata devolución de sus respuestas. Los autores describen que dentro del material se presentan dos tipos distintos de evaluación. Una de ellas refiere a preguntas teóricas abiertas, donde los estudiantes tienen que elaborar una respuesta que ponga en juego los conocimientos conceptuales y procedimentales estudiados. El otro tipo de preguntas se trata del estilo de opción múltiple.

En Del Río, Búcarí y Sanz (2016, 2019) se detalla una revisión bibliográfica sobre trabajos relacionados con el uso de TIC y la implementación de materiales hipermediales para la enseñanza y el aprendizaje de la Matemática. Los autores destacan que en la mayoría de los casos los materiales se enfocan en la visualización gráfica y la exploración dinámica. En otros trabajos, se presentan materiales que apuntan a exhibir ciertos procedimientos o formas de resolución para alguna tarea matemática específica. A su vez, estos autores presentan las características de un material hipermedia diseñado específicamente para su uso durante las clases en un curso de Matemática para ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata (Del Río y otros, 2019). Describen que el material está compuesto por definiciones, enunciados de propiedades, teoremas, ejemplos, ejercicios con retroalimentación, y que el inicio de cada tópico se da mediante la presentación de una situación problemática. Además, los autores mencionan que se presentan animaciones, imágenes tridimensionales y applets interactivos.

### 3. Aspectos teóricos

---

Un *hipermedia* combina la funcionalidad del *hipertexto* y el *multimedia*. El *hipertexto* es un recurso digital en el que la información (texto escrito, imágenes y/o gráficos estáticos, etc.) se presenta de manera no lineal formando una red de nodos que contienen fragmentos de información interconectados e interrelacionados. El *multimedia* es un material que integra diferentes formas (medios) de representar la información: textual, gráfica y auditiva.

Para el diseño de nuestro dispositivo se tuvieron en cuenta lineamientos y criterios que permiten elaborar un hipermedia orientado al aprendizaje y la comprensión de algún contenido específico. Por un lado, se consideraron los principios propuestos por la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia (TCAM), expuestos en Mayer (2005, 2009) y Sorden (2012). Por otra parte, se elaboraron e implementaron criterios a partir del desarrollo cognitivo, epistemológico y didáctico propuesto por Sierpínska (1994), con relación a la comprensión en Matemática.

La TCAM resulta ser un marco de referencia relevante para investigaciones referidas al aprendizaje multimedia debido a que integra adecuadamente fundamentos teóricos que pretenden explicar la forma en que las personas aprenden de texto e imágenes, con la elaboración y puesta en acto de criterios prácticos para el diseño de materiales multimedia orientados al aprendizaje. Esta dualidad se expone en un cuerpo teórico coherente, ya que la elaboración de aquellos criterios, funcionales al diseño de materiales multimedia, son producto de una base de investigaciones científicas con alta evidencia empírica. La TCAM aborda la situación de cómo estructurar prácticas de instrucción multimedia y utilizar estrategias cognitivas más efectivas para ayudar a las personas a alcanzar un aprendizaje eficiente (Sorden, 2012). Por instrucción multimedia se entienden las presentaciones que incluyen palabras e imágenes (multimedia) y que están destinadas a fomentar el aprendizaje (Mayer, 2009).

Mayer (2009) orienta la elaboración de materiales multimedia de manera que favorezcan un aprendizaje significativo. Es decir, que el que aprende capte las cuestiones importantes y comprenda la com-

plejidad del tema presentado, mediante la construcción activa de representaciones mentales (verbales y pictóricas) que tengan sentido para él. Según el autor, esto ocurre cuando la persona puede:

- Atender a las distintas partes relevantes de la información presentada visual y auditivamente
- Organizar el material en representaciones que sean coherentes
- Integrar las representaciones verbales y pictóricas

En relación con la comprensión en contextos de aprendizaje multimedia, Mayer (2009), señala que se alcanza cuando el estudiante es capaz de construir una representación mental coherente a partir del material presentado. Destaca que la comprensión se manifiesta en la capacidad de usar la información presente en el material en situaciones novedosas. Además, sostiene que la manera de evaluar la comprensión es mediante tests de transferencia, donde los estudiantes deben resolver problemas que no se expusieron explícitamente en el material, y donde tienen que aplicar lo aprendido a situaciones nuevas. Sin embargo, lo que Mayer (2009) señala en relación con la comprensión se encuadra dentro de un tratamiento cognitivo general, que no especifica ni considera las particularidades, características y dificultades propias que presenta la comprensión de temas matemáticos.

Por lo tanto, en cuanto a la comprensión o entendimiento de temas matemáticos hemos considerado el trabajo de Sierpinska (1994), quien aborda en profundidad y discute ampliamente qué es comprender en Matemática. Aquí se tratan aspectos cognitivos junto con aspectos semánticos, epistemológicos y de enseñanza, permitiendo tener así un enfoque integrado sobre las condiciones y componentes de la comprensión en Matemática. Sierpinska (1994) señala que lo que se comprende en Matemática son conceptos, relaciones entre ellos, teoremas, problemas, argumentos, métodos, teorías, símbolos, formalismo matemático, diagramas, gráficos, reglas de construcción del formalismo, de los diagramas y los textos. La comprensión de un asunto matemático se logra cuando es posible relacionarlo mentalmente con algún otro objeto intelectualmente ya construido. Se trata de una experiencia mental, denominada acto de comprensión, que tiene una existencia fugaz, es decir, ocurre en algún momento y se termina rápidamente.

Los elementos presentes en un acto de comprensión son el sujeto (la persona que busca entender o comprender), el objeto de comprensión (lo que la persona busca comprender), la base de comprensión (cómo es entendido el objeto) y la operación mental que relaciona el objeto con la base (Sierpinska, 1994). La autora reserva el término proceso de comprensión para la actividad cognitiva que se lleva a cabo en el tiempo, donde los actos de comprensión conforman diferentes pasos en un camino conducido por razonamientos.

Gómez (1996) reelabora lo tratado por Sierpinska y clarifica estas ideas:

[...] comprender es reorganizar nuestras formas de conocimiento de tal forma que estos modelos (estructuras mentales) sean coherentes con las experiencias que vivimos. El sujeto comprende algo (objeto de comprensión) cuando logra relacionarlo con algo contenido en sus estructuras mentales (base de comprensión) a través de una serie de operaciones mentales dentro de un proceso de comprensión compuesto por actos de comprensión que se relacionan entre sí. Algunos de estos actos de comprensión, los significativos, requieren que se reorganicen las estructuras mentales. (p. 3)

Sierpinska (1994) presenta situaciones que ejemplifican cuándo se considera que hubo comprensión en Matemática. Estas situaciones presentan distintos procesos mentales de *identificación*, *discriminación*, *generalización* y *síntesis*. Con la intención de contar con indicadores que den cuenta del proceso de comprensión formulamos con mayor especificidad algunos actos, que responden a los cuatro procesos mentales mencionados:

- La identificación de características propias del objeto definido ya sea declarativamente o por el funcionamiento que tiene en algún contexto. También de sus representaciones. Esta identificación conduce a la diferenciación o integración de la nueva noción respecto de las ya adquiridas.
- La identificación de los contextos en los que los objetos, propiedades o procedimientos tienen lugar.
- El reconocimiento de componentes de un objeto, fenómeno o procedimiento y de las relaciones entre dichas componentes.
- El reconocimiento de cuáles de las cosas que se dicen sobre un concepto o procedimiento son correctas o verdaderas y cuáles no.
- La construcción del sentido y del significado según el contexto o situación gracias al cual el concepto, la noción, la propiedad, el procedimiento o el registro semiótico se sostiene.
- El reconocimiento de la red “ecológica” a la cual pertenece el contenido (objeto, relación, propiedad o procedimiento), es decir de qué otros contenidos él depende y cuáles son los contenidos que dependen de él.
- La explicación de por qué o bajo qué restricciones o hipótesis una condición, propiedad, relación vale o un procedimiento conduce al resultado esperado y por qué bajo otras hipótesis o condiciones no se tiene ese “éxito”. Esta explicación subtiende razones o causas, que se constituyen en premisas que forman parte de razonamientos.
- La construcción de “representaciones mentales” (enactivas, si son acciones; icónicas, si son figuras, dibujos o imágenes; simbólicas, si son palabras o símbolos) que permiten describir en forma aproximada de qué se trata el contenido (concepto, procedimiento, propiedad, etc.).
- El uso de “facilitadores” contruidos con el fin de permitir llegar al resultado, comunicar más eficientemente relaciones y objetos u operar sobre ellos. Esos facilitadores pueden ser construcciones auxiliares, muy usados por ejemplo en Geometría Sintética, o bien los símbolos, como los símbolos algebraicos o los del Cálculo infinitesimal, o los diagramas y esquemas, como los ejes cartesianos.

## 4. Principios de la TCAM

---

En Mayer (2009) se describen tres características fundamentales para tener en cuenta en el diseño del material, que están asociadas al procesamiento cognitivo que se produce durante el aprendizaje:

1. Reducir el procesamiento extraño, entendido como aquel que no resulta útil para el aprendizaje y que ocurre por causa de un diseño confuso.
2. Gestionar el procesamiento esencial, como aquel que permite representar el material esencial en la memoria de trabajo y que está determinado por la complejidad intrínseca del material.
3. Fomentar el procesamiento generativo, referido al procesamiento que busca dar sentido al material esencial y que se puede atribuir al nivel de motivación del alumno.

Para cada una de las acciones mencionadas anteriormente, Mayer (2009) propone un grupo de principios que favorecerían un mejor aprendizaje. Estos principios pueden observarse en las tablas 1, 2 y 3.

**Tabla 1:** Principios asociados a reducir el procesamiento extraño. Elaboración propia.

Coherencia	Excluir palabras, imágenes y sonidos extraños.
Señalización	Agregar señales que resalten el material esencial.
Redundancia	Se aprende mejor de gráficos-narración que de gráficos-narración-texto en pantalla.
Contigüidad espacial	Presentar cerca las palabras e imágenes correspondientes.
Contigüidad temporal	Presentar las palabras e imágenes correspondientes de forma sucesiva (y no secuencial)

**Tabla 2:** Principios asociados a gestionar el procesamiento esencial. Elaboración propia.

Segmentación	Presentar el material en “segmentos” en lugar de como unidad.
Pre-entrenamiento	Se aprende mejor si se conocen previamente los nombres y las características de los conceptos principales.
Modalidad	Favorecer gráficos-narración por sobre animación-texto en pantalla.

**Tabla 3:** Principios asociados a fomentar el procesamiento generativo. Elaboración propia.

Multimedia	Se aprende mejor desde palabras e imágenes que solo con palabras.
Personalización	Favorecer un uso de lenguaje conversacional por sobre el formal.
De voz	Favorecer la voz humana por sobre la artificial.
De imagen	No necesariamente se aprende mejor cuando la imagen del hablante se agrega a la pantalla.

En un hipermedia, estos principios son aplicables a los distintos módulos multimediales que integran cada nodo, los cuales a su vez se combinan mediante enlaces conformando un sistema informático que debe cumplir las siguientes condiciones: flexibilidad, adaptabilidad, estructura modular, orientación y ayuda, e integración con otros recursos.

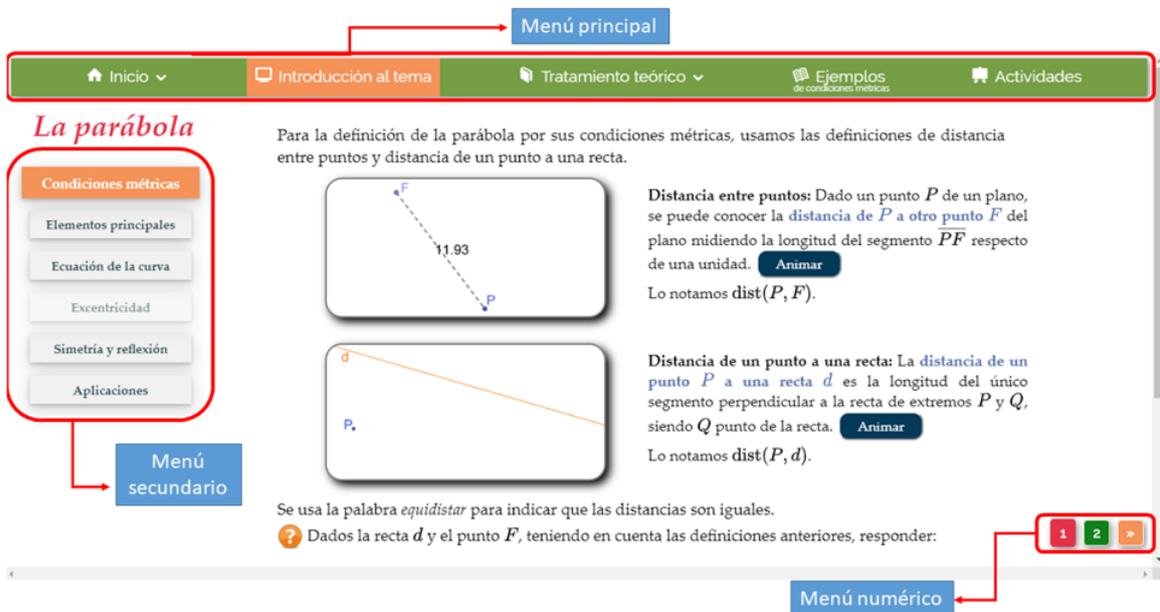
## 5. Diseño en función del marco teórico

El marco teórico presentado anteriormente ofrece lineamientos y orientaciones que debieran considerarse en el diseño de un material hipermedia que pretenda promover el aprendizaje y favorecer la comprensión de contenidos de Matemática. En esta sección se exhibe a través de distintos ejemplos cómo han sido incorporados estos criterios en el desarrollo de un material específico, implementado en una asignatura de Matemática en carreras de ingeniería. Para ver el material completo consultar el

link <https://geounlam.000webhostapp.com/>.

Según Mayer (2009), el *principio de coherencia* establece que agregar detalles atractivos al material (esto es, información que resulta interesante pero que no es relevante para el contenido del material) puede interferir con el proceso de construcción de conocimiento. En este sentido, se indica que el diseño del material tiene que ser específico y conciso para que el estudiante construya una representación mental coherente, focalizándose en los elementos clave y organizándose mentalmente de manera que tenga sentido. En nuestro caso, y como se muestra en la Figura 1, el material hipermedia atiende a este principio con las siguientes características del diseño general:

- Se destina una zona específica para la presentación del contenido, donde se muestra la información a estudiar.
- Se exhiben de forma independiente las distintas barras de navegación del material: menú principal, menú secundario y menú numérico.



**Figura 1:** Ejemplificación del principio de coherencia, identificando los distintos menús.  
Fuente: elaboración propia.

El menú principal (horizontal) estructura el material de tal forma que el estudiante pueda focalizar y organizar el estudio del contenido de acuerdo con sus intereses. Esto es, si busca un acercamiento general a los temas, si ya cuenta con ciertos conocimientos al respecto y busca profundizarlos o entender por qué ciertas propiedades son válidas, si elige trabajar con ejemplos que le ayuden a estructurar mejor los conocimientos o si desea poner en acción los aprendizajes adquiridos. El menú secundario (lateral) organiza el material según los aspectos fundamentales del contenido, identificados previamente al diseño, y que son las cuestiones que se espera que el estudiante aprenda en su estudio con este hipermedia. Finalmente, se utiliza una barra numérica que permite navegar por las distintas páginas individuales que presentan cada uno de estos aspectos fundamentales.

Mayer (2009) también da cuenta del principio de segmentación según el cual, al presentar un material complejo, resulta conveniente estructurarlo en segmentos de información que se muestren secuencialmente, donde el estudiante pueda controlar el ritmo de navegación. El autor explica que según el principio de señalización se aprende mejor cuando se agregan señales que dirijan la atención del que aprende hacia lo más relevante del material dando algunas indicaciones para los distintos tipos de

materiales: textual, auditivo o pictórico (Mayer, 2009). Asimismo, se indica que este tipo de señalización debe usarse con moderación, ya que de no ser así el diseño agrega confusión en lugar de dirigir la atención del estudiante.

La aplicación de los principios de segmentación y de señalización se puede apreciar en las Figuras 2 y 3. Estos principios se han implementado especialmente en aquellas secciones de profundización destinadas a demostrar alguna propiedad.

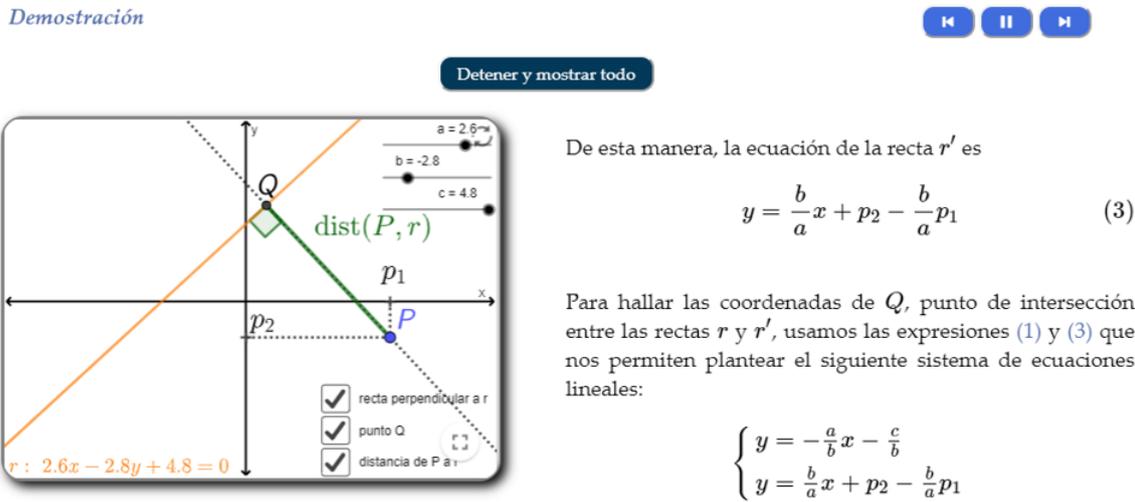


Figura 2: Ejemplificación del principio de segmentación. Fuente: elaboración propia.

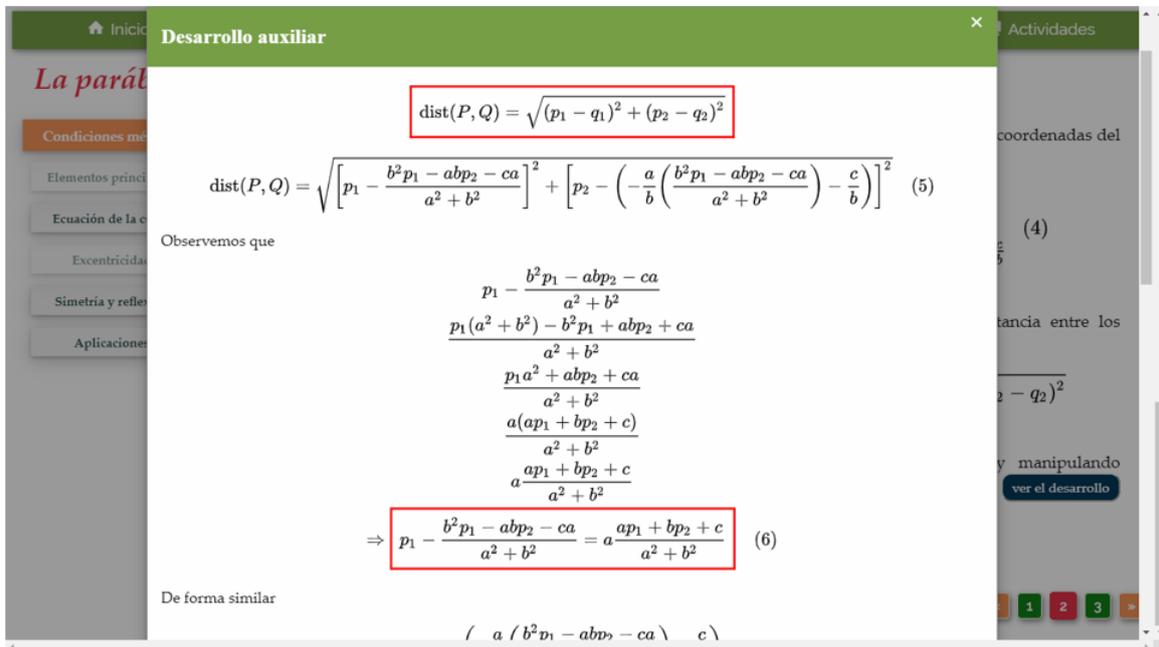
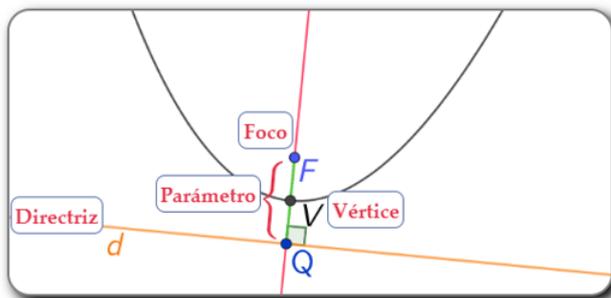


Figura 3: Ejemplificación del principio de señalización. Fuente: elaboración propia.

En este caso, se realiza una fragmentación por bloques, donde cada uno de ellos contiene uno de los pasos involucrados en la demostración. El estudiante puede poner en pausa la reproducción con el controlador de la esquina derecha, avanzar o retroceder por los diferentes bloques, o bien detener la reproducción y visualizar la demostración de forma completa (segmentación). Cuando es necesario un extenso desarrollo algebraico se ha optado por utilizar una ventana modal para exhibirlo, atenuando el contenido previo de la demostración para que el estudiante focalice su atención únicamente en las manipulaciones algebraicas necesarias.



La parábola tiene elementos principales: **directriz**, **foco**, **vértice** y **parámetro**. Para determinar geoméricamente una parábola en el plano, se necesitan inicialmente prefijar una recta, la **directriz**, y un punto no perteneciente a ella, el **foco**. Animar



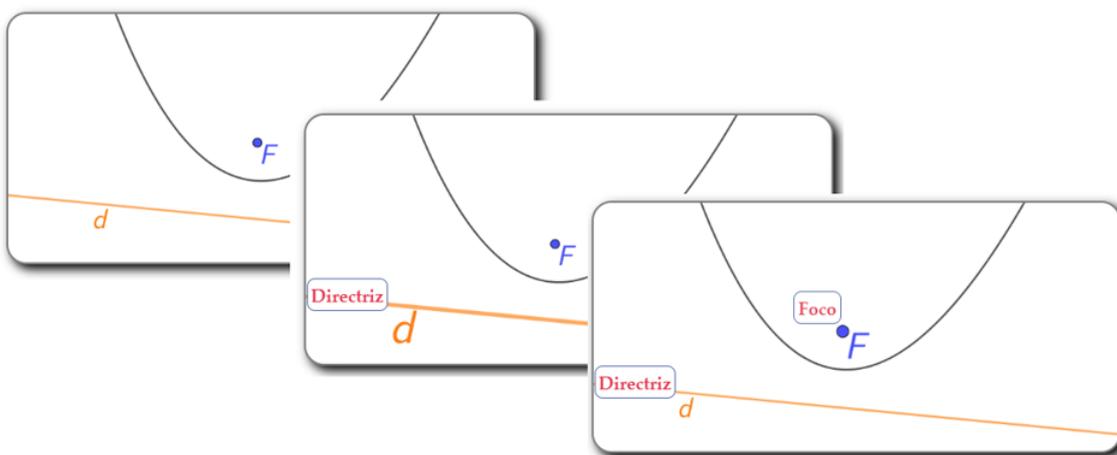
La recta fijada se llama **directriz**:  $d$ .

El punto fijado se llama **foco**:  $F$ .

Por el foco  $F$  se determina una recta perpendicular a la directriz  $d$ . En la intersección entre las rectas queda definido el punto  $Q$ .

El **vértice**  $V$ , es el punto medio del segmento  $FQ$ . La longitud de este segmento se llama **parámetro** de la parábola, esto es la distancia entre el foco y la directriz.

**Figura 5:** Ejemplificación de los principios de redundancia y contigüidad espacial. Fuente: elaboración propia.



**Figura 6:** Ejemplificación del principio de señalización. Fuente: elaboración propia.

de una parábola. Estos se van exhibiendo secuencialmente al mismo tiempo que se narra una caracterización de cada objeto y se indica cuáles son sus nombres (redundancia). La presentación temprana del estudio sobre los elementos principales de una parábola permite que el estudiante pueda reconocer los nombres de estos objetos y cómo son definidos antes de estudiar aspectos donde estos elementos ocupan un rol central, tales como ecuaciones, propiedades o aplicaciones (pre-entrenamiento).

El texto ubicado en la derecha contiene la información que se narra durante la animación y solo se hace visible cuando esta finaliza o bien cuando el usuario presiona el botón detener, por lo que no se produce una superposición con la narración (redundancia). Con la ubicación del texto a la derecha del gráfico se busca mantener cercanos las palabras que se corresponden con dicha representación (contigüidad espacial).

Además, durante la animación, se resaltan cada uno de los elementos principales modificando el tamaño de los objetos y colocando en pantalla el nombre correspondiente, de manera que el estudiante pueda identificar con precisión cuál es el elemento sobre el que está escuchando la caracterización (señalización).

En el material diseñado se han utilizado varias animaciones para explicar algunos aspectos del contenido, donde se ha favorecido la utilización de gráficos y narración simultánea (principio de modalidad). Para todos ellos, siempre se ha utilizado voz humana (principio de voz) sin que sea visible la figura del narrador (principio de imagen).

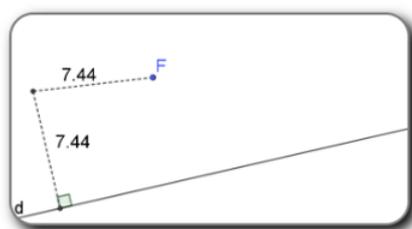
Un aspecto importante que aportan materiales hipermedia es la posibilidad de retroalimentación inmediata al finalizar alguna tarea, lo que posibilita un aprendizaje más activo y crítico. En nuestro caso, esto ha sido implementado en dos instancias distintas del material.

### 5.1. Secciones orientadas a la presentación del contenido a ser aprendido

Se trata aquí de pequeños fragmentos incorporados junto con la información que se exhibe. Por ejemplo, en Introducción al tema, luego de presentar las definiciones de “distancia entre puntos” y “distancia de un punto a una recta” se muestran algunas preguntas junto con una animación en pausa, controlada por el usuario (ver Figura 7). Al presionar el botón, se muestra la trayectoria del punto P y se reproducen oralmente respuestas para cada una de las preguntas planteadas.

Se usa la palabra *equidistar* para indicar que las distancias son iguales.

 Dados la recta  $d$  y el punto  $F$ , teniendo en cuenta las definiciones anteriores, responder:



¿Hay puntos  $P$  del plano que estén a distancia 2 de la recta  $d$  y del punto  $F$ ? ¿Y a distancia  $\frac{7}{2}$ ? ¿Y a distancia  $\sqrt{10}$ ?

¿Podría anticipar en qué región del plano se ubican los puntos que equidistan de  $d$  y de  $F$ ?

¿Cómo sería la figura que forman de los puntos del plano que equidistan de  $d$  y de  $F$ ?

Luego de su anticipación, presionar 

**Figura 7:** Fragmento de la sección que presenta el contenido y que muestra la implementación de la retroalimentación. Fuente: elaboración propia.

Con estos interrogantes se busca que el estudiante aplique las definiciones dadas, integrando las perspectivas gráficas y numéricas de la animación. Además, tal como lo propone Sierpinska (1994), se espera que el estudiante identifique el objeto matemático que se está estudiando, esto es, que logre reconocer que el objeto de estudio es un lugar geométrico y que no se trata solo de algunos pocos puntos a analizar.

## 6. Secciones orientadas a resolución de actividades y evaluación de aprendizajes

Los estudiantes tienen a disposición un recorrido por distintas tareas, de dificultad progresiva y separadas según los aspectos fundamentales del contenido. Estas actividades están diseñadas para que se apliquen los aprendizajes construidos, ya sea en escenarios conocidos por el estudiante (hablamos aquí de ejercicios) o en situaciones nuevas (nos referimos a problemas). En el momento de resolución, luego de completar los datos requeridos por la actividad y presionar el botón corregir, los estudiantes se encuentran frente a una primera devolución. Aquí se exhiben los errores que se hayan podido cometer (de existir alguno) y las respuestas que han sido respondidas correctamente.

Por ejemplo, en la Figura 8 se muestra un formulario que los estudiantes deben completar con los diferentes elementos principales de una parábola.

**Figura 8:** Fragmento de la sección de actividades y que evidencia la implementación de la retroalimentación. Fuente: elaboración propia

Al presionar el botón corregir, se muestra un mensaje con dos alternativas distintas:

1. Si todas las respuestas son correctas, se informa de ello y se indica que se continuará con la próxima actividad, y en caso de ser la última de la sección, se indica que se han completado todas las actividades correspondientes y se sugiere continuar con otra sección.
2. Si hay algún error, se informa de ello y se indica que las respuestas correctas se mantendrán en el formulario, dejando en blanco aquellas donde sea necesario revisar las respuestas.

El avance logrado por el estudiante se almacena y se mantiene guardado bajo sesión, de manera que cualquier actividad puede dejarse inconclusa y ser retomada en algún momento posterior.

Por último, las actividades que se encuentran en el material han sido cuidadosamente diseñadas para promover la comprensión y favorecer los procesos mentales implicados en estas experiencias: identificación, discriminación, generalización y síntesis (según Sierpinska, 1994). Para evaluar estos procesos, se han tenido en cuenta los indicadores previamente establecidos, los cuales nos ayudan a reconocer el proceso de comprensión.

Estas situaciones presentan distintos procesos mentales de identificación, discriminación, generalización y síntesis. Con la intención de contar con indicadores que den cuenta del proceso de comprensión formulamos con mayor especificidad algunos actos, que responden a los cuatro procesos mentales mencionados.

Por ejemplo, en la actividad presentada en el último fragmento (Figura 8) los estudiantes tienen que identificar los elementos de una parábola particular a partir de una representación gráfica, lo que requiere que se diferencien sus características propias. Se trata entonces del reconocimiento de componentes de un objeto y de las relaciones entre dichas componentes.

En la actividad propuesta del siguiente fragmento, se pretende favorecer la síntesis. Se trata de una actividad de carácter integrador, donde el estudiante tiene que poner en juego distintos conocimientos aprendidos durante el trabajo con el material.

De una parábola se conocen los primeros tres coeficientes de su ecuación general, no canónica:  $A = 1$ ,  $B = -2$  y  $C = 1$ . Además, se sabe que el punto  $H = (-3, -1)$  pertenece a la parábola, que el vértice es el punto de coordenadas  $V = (0, 0)$  y que  $d : x + y = \frac{1}{4}$  es su directriz. Graficar la curva

Durante este procesamiento, los estudiantes tendrán que hallar la ecuación general de una parábola, y para ello es necesario:

- Reducir el problema a plantear y resolver un sistema de ecuaciones lineales.
- Unificar diferentes aspectos estudiados de la parábola para obtener los datos adicionales necesarios para solventar el sistema anterior.

## 7. Consideraciones finales

---

El aporte de lo presentado es la discusión sobre cómo diseñar un material hipermedia, orientado al aprendizaje y la comprensión de contenidos matemáticos de nivel universitario, considerando los principios multimedia expuestos por la TCAM en conjunción con principios didácticos de la comprensión matemática de Sierpinska (1994).

La producción de un material hipermedia para el aprendizaje de la Matemática requiere de una base conceptual que estructure adecuadamente lineamientos específicos de diseño. La elaboración de un marco teórico coherente que permita diseñar y construir un hipermedia orientado al aprendizaje y la comprensión de contenidos matemáticos para el nivel universitario resulta fundamental. En este trabajo se expusieron aspectos teóricos que permitieron elaborar un dispositivo en función de criterios cognitivos y didácticos específicos.

El diseño de nuestro hipermedia estuvo centrado en los procesos cognitivos que, según el marco teórico, el estudiante llevaría a cabo durante su trabajo con el dispositivo. Esto quiere decir que la estructura del material y la organización de este pretenden estar centrados en el estudiante, sus aprendizajes y en su comprensión de los contenidos matemáticos propuestos tratando de que los núcleos intrínsecos de la Matemática, tales como definiciones, teoremas, demostraciones, propiedades, ejemplos, se vayan desarrollando en relación con los procesos de aprendizaje del estudiante y no como eje organizador del material.

La aplicación de algunos de los principios propuestos por la TCAM debe estar acompañada de un análisis previo que permita establecer su relevancia y su funcionalidad en el marco del aprendizaje de la Matemática. Por ejemplo, aunque el principio de preentrenamiento sostiene que se aprende mejor si se conocen previamente los nombres y las características de los conceptos principales, en Matemática, en ocasiones, la construcción de un objeto matemático y el trabajo con el mismo suceden previo a su definición, a la presentación de su nombre y de su notación, si el enfoque de enseñanza es más constructivista. Esto nos invita a ser cautos en el uso de estos principios para el diseño de un hipermedia para el aprendizaje de la Matemática y a profundizar el análisis de su aplicación, conciliándolos con otros principios didácticos.

## 8. Bibliografía

---

- [1] Chamoso Sánchez, J., Hernández Encinas, L., López Fernández, R., & Rodríguez Sánchez, M. (2002). Designing hypermedia tools for solving problems in. *Computers & Education*, 38(4), 303-307.
- [2] Cueli, M., González-Castro, P., Krawec, J., Núñez, J. C., & González-Pienda, J. A. (2016). Hipatia: un entorno de aprendizaje hipermedia en matemáticas. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 32(1), 98-105.

- [3] Del Río, L. S. D., Búcarí, N. D., & Sanz, C. V. (2016). Uso de recursos hipermediales para la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. En *II Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias y la Matemática*. Tandil.
- [4] Del Río, L. S. D., Búcarí, N. D., & Sanz, C. V. (2019). Incidencia de un material didáctico hipermedial para la enseñanza y el aprendizaje de la Matemática. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 52-59.
- [5] Gómez, P. (1996). Una comprensión de la comprensión en matemáticas. *Revista EMA*, 1(3), 233-243. Recuperado el 13 de Junio de 2020, de [<http://funes.uniandes.edu.co/315/>](<http://funes.uniandes.edu.co/315/>)
- [6] Mayer, R. E. (2005). Cognitive Theory of Multimedia Learning. In R. E. Mayer (Ed.), *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning* (pp. 31-48). Cambridge University Press.
- [7] Mayer, R. E. (2009). *Multimedia Learning*. New York: Cambridge University Press.
- [8] Multisilta, J. (1996). Hypermedia Learning Environment for. *Tampere University of Technology*.
- [9] Lehrer, R., Petrosino, A., Koehler, M., Bransford, J., & McClain, K. (1999). Hypermedia technologies for case-based teacher education. *National Council for Teachers of Mathematics*.
- [10] Pohjolainen, S., Multisilta, J., & Antchev, K. (1996). Matrix algebra with hypermedia. *Education and Information Technologies*, 1(2), 123-141.
- [11] Polya, G. (1973). *How to solve it*. Princeton University Press.
- [12] Sorden, S. D. (2012). The cognitive theory of multimedia learning. In *The Handbook of educational theories* (pp. 155-168). Charlotte, North Carolina: Information Age Publishing, Inc.
- [13] Sierpínska, A. (1994). *Understanding in mathematics*. London: The Falmer Press.