

Sexismo ambivalente: una realidad en el entorno universitario

Martha Calderón-Ferrey

Escuela de Ciencias Sociales
Instituto Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica
✉ micalderon@itcr.ac.cr

Luis Gerardo Meza-Cascante

Escuela de Matemática
Instituto Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica
✉ gemeza@itcr.ac.cr

Resumen

El sexismo ambivalente es una teoría que plantea que el sexismo se compone de un sexismo hostil, coincidente con la versión tradicional y un sexismo benevolente que es una forma disimulada de perpetuar las conductas sexistas que han privado en las sociedades patriarcales y que entraña una discriminación en contra de las mujeres. Con la finalidad de aportar a la erradicación de esta forma de violencia en contra de las mujeres, se han desarrollado investigaciones cuantitativas que buscan evidenciar si los esfuerzos institucionales por promover un espacio libre de discriminación han logrado permear en la comunidad institucional y erradicar el sexismo en todas sus manifestaciones. Los resultados, aunque muestran niveles bajos, evidencian que la comunidad institucional no está aún libre de sexismo.

Palabras claves:

Sexismo, sexismo ambivalente, sexismo hostil y sexismo benevolente.

Introducción.

En los albores del siglo XX se alzan las voces de las primeras mujeres costarricenses que con valentía reclaman el respeto a la dignidad humana desde principios de igualdad. Poco a poco sus demandas se empiezan a materializar en una apertura de la sociedad y a plasmarse en cambios en la legislación costarricense. No obstante, cien años después, la igualdad aún no se alcanza, al punto que es motivo de celebración que alguna mujer sea la primera en alcanzar uno u otro puesto público. Expresado en otros términos, en la sociedad costarricense prevalecen actitudes sexistas, especialmente en contra de las mujeres.

El sexismo ambivalente.

Tradicionalmente el sexismo se ha concebido como un sentimiento de antipatía hacia las mujeres, que parte de considerarlas inferiores y subordinadas a los hombres, incapaces de asumir roles públicos y de tomar decisiones informadas. Esta dimensión del sexismo ambivalente, que ha imperado históricamente en las tradicionales sociedades se conoce como sexismo hostil. Los prejuicios, que por muchos años ha afectado el desarrollo integral de las mujeres, impidiéndoles el ejercicio del voto, la toma de decisiones personales o sobre la crianza de sus hijos o la administración de sus bienes, por citar solo algunos ejemplos, se han tratado de erradicar en las sociedades occidentales mediante la aprobación de leyes que protegen a la mujer de la discriminación y el abuso. En el caso de Costa Rica, se han firmado importantes instrumentos de Derecho Internacional y se han creado y reformado leyes en ese sentido.

En 1996 se publica un estudio de Glick y Fiske, quienes ponen en evidencia que esos prejuicios no han sido superados, y evidencian que el sexismo se manifiesta de dos maneras diferentes, aunque relacionadas entre sí: el sexismo hostil (SH) y el sexismo benevolente (SB), lo que dio lugar a la teoría del sexismo ambivalente y que ha sido reconocida como una de las principales contribuciones al estudio psicosocial de esta problemática. (Vaamonde, 2011). Su vigencia como línea de investigación es resaltada por Jiménez-García et al. (2014).

El sexismo hostil se identifica con la concepción tradicional de sexismo, mientras el sexismo benevolente aparenta simpatía hacia las mujeres en el tanto se ajusten a lo que tradicionalmente se espera de ellas: dulzura, fragilidad, afán de servicio, etc., mas es también una forma de sexismo.

A partir del estudio de Glick y Fiske se han desarrollado diversos estudios en distintas poblaciones (estudiantes de secundaria y universitarios, docentes, trabajadores de la salud, entre otros) y en diferentes países, confirmando por una parte una alta correlación entre el sexismo hostil y el benevolente y evidenciando la presencia de altos índices de sexismo ambivalente, aun en años recientes.

La importancia de investigar sobre el sexismo ambivalente, especialmente sobre el sexismo benevolente, se deriva de que este último es una conducta discriminatoria que puede pasar inadvertida, pues no siempre resultan evidentes los sentimientos y las actitudes sexistas frente a las mujeres que se ajustan a roles socialmente atribuidos a ellas, pero que obstaculizan el desarrollo y descalifican la conducta de las mujeres que se alejan de los roles históricamente femeninos. Por tanto, los esfuerzos por erradicar el sexismo podrían ser estériles o insuficientes al enfocarse solo en el sexismo hostil, que no solo suele ser más evidente, sino que podría ser concebido como la única manifestación sexista al ignorar la presencia del sexismo benevolente.

El sexismo ambivalente, y su dos componentes, ha sido detectado en las comunidades universitarias. Entre los muchos estudios realizados a nivel universitario, se pueden reseñar los resultados de Rodríguez y Mancinas (2017), quienes encontraron niveles medio de sexismo ambivalente, niveles de sexismo hostil mayores que el benevolente y que los hombres tenían niveles mayores que las mujeres en las tres categorías. Por su parte, Fernández, Arias y Alvarado (2017) y Ticllas (2018) detectaron niveles de sexismo mayores para los varones, mientras que Boira, Chilet-Rosell, Jaramillo-Quiroz y Reinoso (2017) también hallaron niveles de sexismo hostil mayores en los hombres universitarios, pero no diferencias para el sexismo benevolente, mientras que Pérez (2017) encontró niveles de sexismo superiores para los hombres en los dos componentes del sexismo ambivalente.

Considerando los esfuerzos que se han realizado en el Tec para hacer de esta institución un espacio libre de violencia de género, se ha valorado de gran importancia desarrollar una investigación que nos permita conocer si los esfuerzos realizados han alcanzado su meta y si no ha sido así, recabar elementos que permitan a la Institución actualizar sus políticas y estrategias para alcanzar efectivamente la meta propuesta: hacer del ITCR ese espacio libre de violencia de género.

El proyecto de investigación desarrollado con aprobación del Consejo de Investigación y Extensión, contempló la participación de personas investigadoras de la Escuela de Ciencias Sociales, Matemática, Cultura y Deporte y la Oficina de Equidad de Género, a partir de la aplicación del "Inventario de Sexismo

Ambivalente” (ASI) (Glick y Fiske, 1996), en la versión de Expósito, Moya y Glick (1998) y que ha sido aplicado en múltiples oportunidades en otros entornos latinoamericanos, de manera que se trata de un instrumento altamente validado.

La investigación permitió detectar niveles bajos de sexismo ambivalente, hostil y benevolente, en el estudiantado y en el profesorado. En las Figuras 1 y 2 se presentan resultados obtenidos para el estudiantado.

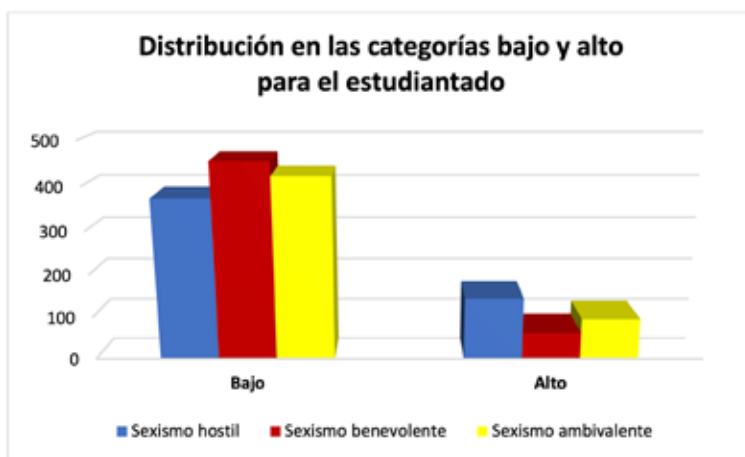


Figura 1. Distribución de la muestra de estudiantes en categorías bajo o alto

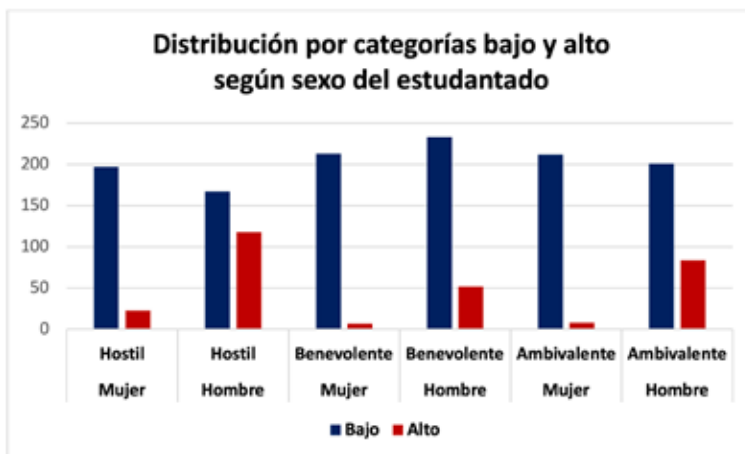


Figura 2. Distribución de la muestra de estudiantes en categorías bajo o alto según sexo

La clasificación de los puntajes del sexismo hostil señala un 72.1 % para la categoría baja y 27.9 % para la alta, para el sexismo benevolente 88% para la categoría baja y 12% para la alta y para el ambivalente 81.6% para la categoría baja y 18.4 % para la alta. Aunque para los tres tipos de sexismo la categoría baja acumula la mayor frecuencia, lo que se puede interpretar como resultados positivos, la conclusión que se deriva es que persisten niveles de sexismo entre el estudiantado. Una conclusión similar se alcanzó para el caso de las personas docentes.

La investigación encontró diferencias en el nivel de sexismo hostil y ambivalente entre hombres y mujeres, tanto en estudiantes como en docentes, con niveles más altos para los hombres y tamaño del efecto altos, lo que sugiere la conveniencia de que se desarrollen acciones de intervención tendientes a eliminar las posiciones sexistas.

Referencias:

- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, vol. 16, núm. 4, 2017. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6475356900>. DOI: <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Expósito, F., Moya, M. C., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159–169.
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*. 25. 85-96. https://www.researchgate.net/publication/334433925_La_escala_de_sexismo_ambivalente_en_estudiantes_de_dos_universidades_de_Arequipa. DOI: 10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138
- Glick, P. y Fiske, F. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. DOI: 10.1037/0022-3514.70.3.491
- Jiménez-García, R., Luque-Budia, A., Delgado-Ríos, P., Rojo-Villalba, M., Ruiz-Veguilla, M., Aguado-Romeo, M., García-Sánchez, D., Paz-Rodríguez, J. y Moya-Morales, M. (2014). Evaluación del sexismo ambivalente en las y los profesionales de la Red de salud mental de Andalucía. *Proceedings of 6th International and 11th National Congress of Clinical Psychology*. pp. 63-68.
- Rodríguez, L. y Mancinas, S. (2017). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios mexicanos de la Universidad Autónoma de Nuevo León: ¿son necesarias iniciativas preventivas y educativas?. *Revista Sexología y Sociedad*. 2017; 23(1) 19- 26 ISSN 1682-0045 Versión electrónica. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78222>
- Ticllas, K. (2018). Homofobia y sexismo ambivalente en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana, 2017. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/9021>
- Vaamonde, J. (2011). Aportes de la teoría de género al análisis del sexismo ambivalente. *Acta psiquiátrica y psicológica de América latina* 57(1):61-69. https://www.researchgate.net/publication/267927382_Aportes_de_la_teoria_de_genero_al analisis_del_sexismo_ambivalente

Sobre los autores:

Martha Calderón-Ferrey

Martha Calderon es profesora catedrática e investigadora del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Es doctora en Derecho por la UNED y doctora en Intervención Educativa por la Universidad de Valencia. Es académica de la Escuela de Ciencias Sociales. ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-0571-0859>

Luis Gerardo Meza-Cascante

Luis Gerardo Meza es profesor catedrático e investigador consolidado 1 del Instituto Tecnológico de Costa Rica, cuenta con un doctorado en educación. Es un académico de la Escuela de Matemática y Vicerrector de la Vicerrectoría de Investigación y Extensión. ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-5413-0172>