

Investigación acción participativa

Un diseño metodológico para la práctica extensionista

Maribel Jiménez Montero*
marjimenez@itcr.ac.cr

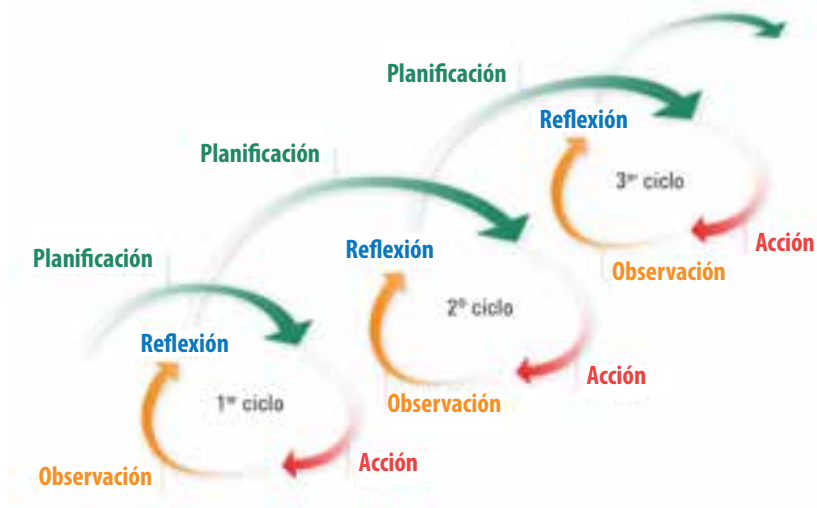


Figura 1. Los ciclos de la investigación acción participativa.

Fuente: Espeso, 2017. p 60.

La investigación acción tiene dentro de sus máximos exponentes a Karl Lewin y Fals Borda. El primero propone la necesidad de un planteamiento teórico y metodológico para abordar los problemas significativos de la vida cotidiana involucrando al investigador como un agente de cambio social (Lewin, 1946).

Posteriormente, en 1970, Fals Borda asocia el concepto expuesto por Lewin y plantea la capacidad de análisis que los grupos, social y económicamente menos favorecidos, tienen de evaluar su propia realidad para buscar soluciones apropiadas a su contexto (Espeso, 2017).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación acción tiene como finalidad “comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente”. Este colectivo puede corresponder a un grupo, organización o comunidad, independiente de las características de sus miembros, pues es la problemática y los intereses en común lo que les define como tal.

A su vez, este colectivo se desenvuelve en un ambiente físico, psicológico y social que, desde las individualidades, influye de manera diferente en el grupo y en la problemática misma; de allí que en la investigación acción, el objeto de estudio pasa a ser **suje**to de estudio. Es decir, el colectivo es protagonista en el proceso de investigación y no un simple objeto observado.

Dado entonces que las problemáticas son específicas del colectivo y que el ambiente en que este se desenvuelve tiene también una especificidad, las estrategias creadas para la resolución de los problemas serán intrínsecas a la realidad estudiada. No es posible esperar resultados iguales, en procesos de intervención similares, pues

esto dependerá de las características de los grupos y el ambiente en que están inmersos estos.

La investigación acción como abordaje metodológico por su parte, tiene cabida ante cualquier realidad a estudiar y aunque su uso más generalizado ha sido en intervenciones educativas, su utilidad radica en la construcción de información para la toma de decisiones y la transformación social.

Por último, es necesario hacer ver que se distinguen cuatro fases en la investigación acción. Sin embargo, debe entenderse que estas no se dan de manera lineal durante el ciclo de proyecto y que a su vez, se presentan a modo de microciclos durante cada una de las fases. Se trata entonces de un proceso en espiral en donde el inicio del ciclo de proyecto no siempre corresponde a la misma fase.

- Se planifica un cambio. En esta fase se formula de manera participativa un plan o programa para resolver el problema o para introducir un cambio requerido. Este proceso considera el análisis de contexto y la identificación de necesidades.
- Se actúa en procura del cambio previsto. Acá se implementa el plan o programa tomando en cuenta un proceso permanente de evaluación de resultados.
- Se observan los efectos de la actuación. En esta fase se analizan los efectos generados por la actuación para hacer los ajustes necesarios.
- Se reflexiona de manera colectiva sobre el proceso seguido. En este momento se toman

decisiones sobre todo el proceso seguido y se toman decisiones sobre los pasos a seguir. Este proceso de realimentación puede llevar a un nuevo diagnóstico y a una nueva espiral de investigación y acción.

De acuerdo con Kemmis y McTaggart, 2007, al finalizar un proceso se inicia con una nueva etapa de planificación de manera que se genere un cambio constante. ■

Referencias

- Espeso Molinero, P. 2017. Características y retos de la investigación acción participativa (IP). Una experiencia personal en investigación turística. En: Dimensiones turísticas. Vol 1. No. 1.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2007). Communicative action and the public sphere. *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA. Sage, 559-603.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of social issues*, 2(4), 34-46.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (1998). Metodología de la investigación (Vol. 6). México, DF: Mcgraw-hill.

*Maribel Jiménez Montero es graduada en ingeniería agronómica de la Universidad Nacional de Costa Rica. Tiene una maestría en sistemas agroforestales del CATIE y se ha desempeñado en la ejecución y evaluación de proyectos de investigación y extensión del sector agropecuario y forestal. Trabaja en la Dirección de Proyectos de la Vicerrectoría de Investigación y Extensión del TEC en la gestión de la investigación y la extensión. Imparte el curso de Sistemas Agroforestales en la Escuela de Ingeniería Forestal.