

## **SOBRE LA INVESTIGACIÓN**

1. ¿Se trata de una investigación novedosa en algún sentido: objeto de estudio, metodología, otro?

Si            No

2. ¿Es un trabajo necesario, útil, que cumple alguna función social, o ayuda a los avances en el campo de investigación?

Si            No

3. ¿La metodología es adecuada al objeto de estudio y a los objetivos, y se ha aplicado de forma válida para garantizar los resultados?

Si            No

4. ¿Los resultados son significativos y se presentan de forma adecuada y comprensible mediante formato de síntesis y de representación de la información como tablas, diagramas, etc.?

Si            No

5. ¿Las conclusiones son relevantes y se relacionan de forma adecuada con los objetivos?

Si            No

6. ¿El artículo menciona antecedentes, esto es cita a otros trabajos y, en general, demuestra que se ha llevado a cabo un análisis de la producción científica anterior relacionada con la investigación y los temas del artículo?

Si            No

## **SOBRE EL MANUSCRITO**

7. ¿El artículo está bien escrito? ¿Los autores utilizan un lenguaje adecuado a los conocimientos esperados de los lectores y lectoras de la revista? ¿Los conceptos se definen sin ambigüedad y se utilizan de forma consistente?

Si            No

8. ¿Utiliza correctamente la estructura de Introducción, Referentes teóricos, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusiones?

Si            No

9. ¿Hay un apoyo en tablas y gráficos para sintetizar y representar información, y estas están bien elaboradas en cuanto a presentación, título, fuente, etc.?

Si            No

BOLETA DE  
**DICTAMINACIÓN**

10. ¿La bibliografía citada es representativa? ¿Es suficiente?

Si            No

11. ¿El título y el resumen expresan bien el objeto de estudio, objetivos y resultados del artículo?

Si            No

## **INFORME DE DICTAMINACIÓN**

1. Después de haber leído el manuscrito detalle aquí un resumen del mismo (objeto de estudio, la metodología y los resultados) en sus propias palabras. Para los autores, leer el resumen preparado por el o la evaluadora les servirá para comprobar si han comunicado bien su investigación.

BOLETA DE  
**DICTAMINACIÓN**

2. Detalle la significación de la investigación, esto es, lo más relevante del trabajo (aspectos positivos), por ejemplo: su originalidad, su oportunidad, o su situación o comparación frente a otros trabajos.

3. Detalle los problemas mayores del artículo. Estos son los que condicionan la aceptación del artículo hasta que se subsanen estos errores.

BOLETA DE  
**DICTAMINACIÓN**

4. Detalle los problemas menores del artículo. Estos son los que tienen que ver con redacción, la estructura, la bibliografía, etc.

5. Detalle las recomendaciones específicas para la investigación. Por ejemplo, en lugar de limitarse a señalar la deficiencia en estado de la cuestión o referencias teóricas, podría añadir una recomendación orientadora a completar la falencia detectada.

BOLETA DE  
**DICTAMINACIÓN**

6. Detalle las recomendaciones de redacción. Una forma especialmente útil de recomendaciones de mejora es señalar todos los apartados que puedan necesitar aclaraciones por deficiencias de redacción, explicaciones insuficientes o contradictorias, etc.