

Artículo

Potencial emprendedor del sector agroalimentario: una revisión sistemática de literatura

Entrepreneurial potential of the agri-food sector: a systematic review of the literature

Andrey Mata Montenegro¹

Fecha de recepción: 22 de junio, 2023

Fecha de aprobación: 2 de octubre, 2023

Vol. 10 . Enero- diciembre 2024 (Publicación continua)

Mata Montenegro, A. (2024). Potencial emprendedor del sector agroalimentario: una revisión sistémica de literatura. *E-Agronegocios*, 10(1). <https://revistas.tec.ac.cr/index.php/eagronegocios/article/view/6690>

 DOI: <https://doi.org/10.18845/ea.v10i1.6690>



¹ Instituto Tecnológico de Costa Rica, Cartago, Costa Rica.
Correo: andreymata@estudiantec.cr
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3506-7022>

Resumen

La presente investigación lleva a cabo una revisión sistemática de literatura sobre el emprendimiento potencial dentro del contexto de agronegocios y se basa en la revisión artículos científicos publicados en revistas indexadas en la base de datos Scopus, con el objetivo general de definir el estado del arte empresarial del sector agroalimentario con énfasis en su potencial emprendedor. La revisión muestra que los modelos intencionales de comportamiento emprendedor continúan siendo un marco predominante para entender el emprendimiento agrícola. Sin embargo, a pesar de la importancia del sector agroindustrial por su capacidad de incrementar el acceso de alimentación de las regiones, el análisis demuestra que la investigación científica es escasa. Esto representa una oportunidad para futuras investigaciones, especialmente, cuando los fundamentos teóricos de modelos de conducta planificada sugieren que su aplicación debe ser específica en términos de objeto y contexto, en este caso, las intenciones empresariales son el objeto y el sector del agronegocio, el contexto.

Palabras clave: agroindustria, estudiante agrícola, emprendimiento, empresa agrícola, potencial emprendedor.

Abstract

The present research carries out a systematic review of the literature on potential entrepreneurship within the context of agribusiness and is based on the review of scientific articles published in journals indexed in the Scopus database with the general objective of defining the state of the art of entrepreneurship in the agri-food sector with emphasis on its entrepreneurial potential. The review shows that intentional models of entrepreneurial behavior continue to be a predominant framework for understanding agricultural entrepreneurship. However, despite the importance of the agro-industrial sector for its ability to increase food access in the regions, the analysis shows that scientific research is scarce. This represents an opportunity for future research, especially when the theoretical underpinnings of planned behavior models suggest that their application should be specific in terms of object and context, in this case, business intentions are the object and the agribusiness sector, the context.

Key words: agricultural industry, agricultural students, entrepreneurship, agribusiness, entrepreneurial potential.

Introducción

Los retos descritos en este apartado resaltan la importancia de desarrollar una base sólida de agro emprendedores de las regiones en desarrollo. El interés de este estudio en el sector de los agronegocios surge por su capacidad de contribuir de manera positiva al desarrollo socioeconómico de esas regiones, incluyendo por ejemplo la generación de ingresos y empleos.

Recientemente, el sector agroalimentario ha tomado mayor relevancia por estar estrechamente vinculado a 5 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ODS); por ejemplo: Hambre Cero, Producción y consumo responsable, Salud y Bienestar, Trabajo decente y crecimiento económico, y Vida de los ecosistemas terrestres. Estos objetivos globales han sido adoptados por 193 estados miembros de las Naciones Unidas durante la asamblea general celebrada en septiembre del 2015; los cuales proveen un marco de referencia para impulsar la transformación económica, social y ambiental de las regiones (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018).

En países en desarrollo, el sector de la agricultura y los sistemas agroalimentarios son importantes para promover el crecimiento económico inclusivo y reducir la pobreza. En Costa Rica, los dispositivos médicos, sector agrícola y alimentario lideran la participación de las exportaciones con un 36 %, 21 % y 14 %, respectivamente. Además, el sector agrícola representa el 4 % del producto nacional bruto y aporta un 12 % de los empleos activos del país (World Bank, 2022).

Las recientes crisis globales han puesto de manifiesto aún más la importancia del sector agroalimentario, Primero, las preocupaciones sobre la seguridad alimentaria en medio de la pandemia del COVID -19 han llamado la atención sobre la enorme infraestructura y fuerza laboral responsables de crear un suministro de alimentos seguro y confiable en todo el mundo. Especialmente, al comienzo de esta crisis mundial, la demanda de alimentos por los consumidores creció y algunos estantes en tiendas se vaciaron temporalmente, lo que resultó por compras excesivas de productos esenciales (Aday et al., 2020). Segundo, y como repercusión de la guerra en Ucrania se manifiesta un aumento de precios de los alimentos en algunos de los países de América Latina (CEPAL, 2022). Estos dos casos, ponen en manifiesto la relevancia sobre las acciones del sector agroalimentario y obliga a los países a repensar y diseñar estrategias para reducir las vulnerabilidades de dependencias del suministro de alimentos.

El emprendimiento como campo de investigación se centra en los factores, procesos y actores relacionados a la búsqueda, evaluación y explotación de oportunidades (Shane et al., 2000). Al establecer las oportunidades como eje central del emprendimiento se abren las puertas a personas investigadoras a estudiar múltiples perspectivas y contextos incluyendo: intraemprendedores, emprendimiento universitario y en el caso de

esta investigación, el agro emprendimiento.

El agro emprendimiento es un área crucial para el progreso económico de los países en desarrollo; sorprendentemente hay una escasez de estudios de agro-emprendimiento (Ezeh et al., 2022). Por lo tanto, existe la necesidad de más estudios para la actualización continua de nuevo conocimiento.

Este estudio tiene el propósito describir el estado del arte empresarial del sector agroalimentario con énfasis en su potencial emprendedor. A través de una revisión sistemática de literatura que identifica los principales temas, constructos, teorías y hallazgos los cuales marcan las tendencias de la investigación del agro emprendimiento; con el fin de identificar futuras áreas de estudio.

Esta propuesta de estudio pretende contestar la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son los principales temas desarrollados en literatura sobre el potencial emprendedor del sector agroindustrial?

Referente teórico

La intención es el factor más utilizado para predecir el comportamiento planeado, principalmente porque éste es difícil de observar o involucra un espacio de tiempo impredecible (Krueger et al., 2000). El nacimiento de una nueva empresa requiere una inmensa planificación por lo que este tipo de comportamiento planeado es ideal para estudiar por medio de un modelo de intención (Medina et al., 2014). Precisamente, los modelos de intención ofrecen un marco teórico robusto que facilita explicar cómo los factores exógenos afectan a las actitudes, las intenciones y los comportamientos.

Los modelos de intención mayormente aplicados dentro del campo del emprendimiento son el de Shapero y Sokol (1982) y el de Ajzen (1991). De acuerdo con el modelo de Shapero y Sokol (1982), llamado Modelo del Evento Empresarial, indica que la decisión de crear una empresa requiere de dos elementos fundamentales. El primer elemento, delimitado por un suceso externo; como por ejemplo perder el trabajo o recibir una herencia. Ambos sucesos, uno negativo y otro positivo, pueden ser el impulso de un nuevo comportamiento humano. El segundo elemento, es que el individuo debe creer que iniciar un negocio es una opción probable de realizar, intención empresarial. Esta credibilidad dependerá de la deseabilidad y de la factibilidad percibida de realizar el comportamiento en cuestión, así como de una cierta propensión a actuar.

La Teoría del Comportamiento Planificado de Ajzen (1991), es un modelo aplicado en la predicción de comportamientos en los que el individuo tiene un control limitado. Según esta teoría, el comportamiento viene determinado por la intención y se puede predecir por el control percibido, la actitud y las normas subjetivas.

El alcance propuesto por Shane y Venkataraman (2000) también abrió las puertas para continuar estudiando los antecedentes de la explotación de oportunidades, tal como el emprendedor potencial, entre otras. En los años ochenta, se estableció la criticalidad de los emprendedores potenciales y potencial empresarial en ambientes económicos regenerativos y resilientes (Shapero, 1981; Krueger et al., 1994). Por su parte, el potencial empresarial se ha definido en función de actitudes de deseabilidad, viabilidad y ambiente, utilizando como base para su operacionalización el concepto de intenciones empresariales (Krueger, 2020) y como unidad de análisis, a los estudiantes universitarios y sus contextos (por ejemplo, universidad, educación empresarial, entre otros).

El emprendedor potencial nace a partir de sus intenciones a emprender (Krueger, 2020). La intención es la primera etapa que parte de tener una comprensión cognitiva para participar en un comportamiento particular (Ridha et al., 2017). La intención empresarial describe como es la propensión de un individuo a realizar y participar en actividades o comportamientos empresariales o a trabajar por cuenta propia, o a iniciar un nuevo negocio en el futuro (Hamiruzzaman et al., 2020). Por lo tanto, los estudiantes pueden adoptar opciones de carreras agroempresariales cuando tiene aspiraciones de iniciar un nuevo agronegocio. Las investigaciones sobre la intención empresarial pueden ayudar a los investigadores a obtener un mejor conocimiento y comprensión del proceso empresarial al determinar los antecedentes de la intención empresarial (Che Nawi et al, 2022).

Metodología

Primero se realizó una revisión sistemática de literatura centrada en la intención emprendedora del sector agroalimentario en la base de datos Scopus, considerada como la más extensa en publicaciones (Chacón et al., 2019) y siguiendo el modelo de revisión adaptado de Ribes et al. (2017) (Figura 1). Para la búsqueda de documentos se utilizaron las siguientes palabras claves: “Entrepreneurial intention” [intención emprendedora], “Entrepreneurship” [espíritu emprendedor] en conjunto con “Agricultural Student’s” [estudiantes agrícolas].

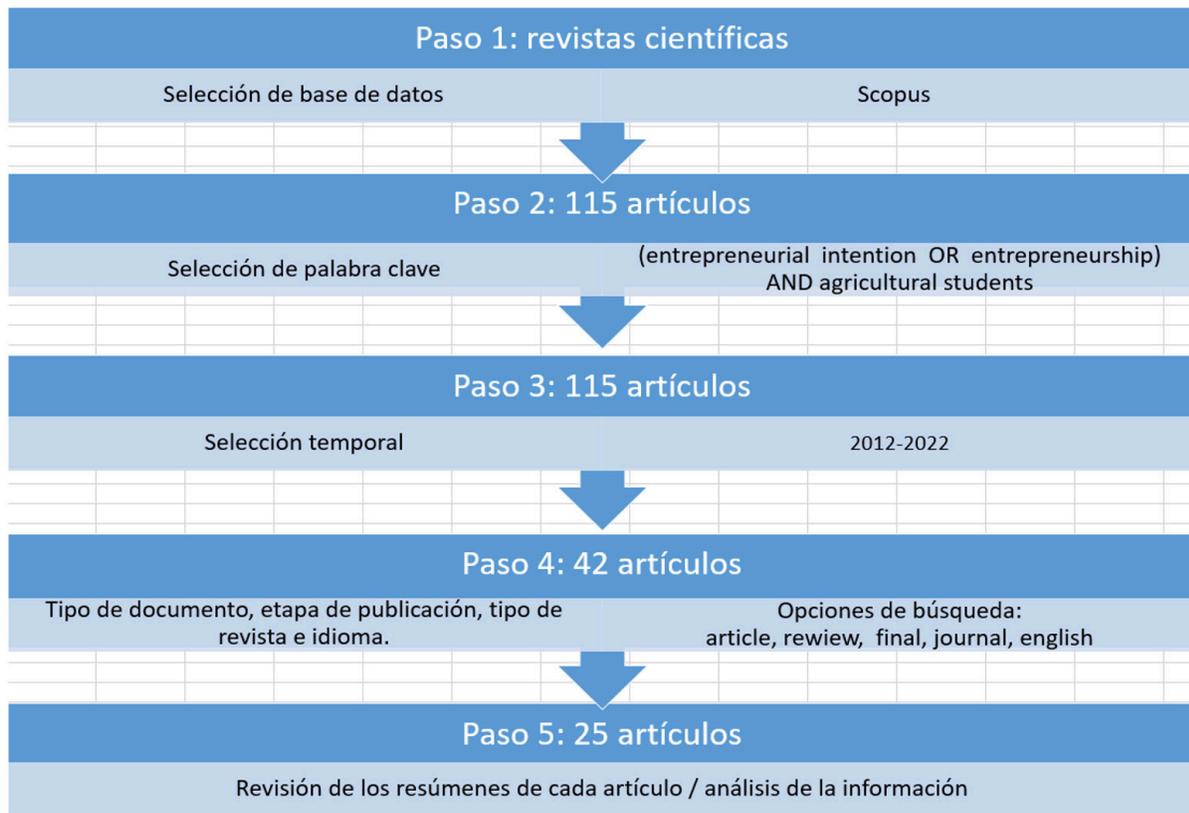


Figura 1. Modelo de metodología. Fuente: adaptado al modelo de Ribes et al. (2017).

Las anteriores palabras claves se seleccionaron porque la intención emprendedora es un elemento clave para entender el proceso de creación de la nueva empresa (Bird 1988), y el espíritu emprendedor tiene esencial importancia en el desarrollo del agro emprendimiento mediante la creación de grandes oportunidades comerciales, y el equipamiento a las y los estudiantes con habilidades empresariales innovadoras (Mohamed et al., 2012).

A los y las estudiantes se les consideran emprendedores potenciales con un conjunto de actitudes y capacidades, y con una predisposición para emprender bajo ciertas condiciones que pueden impulsarlos a ejecutar una iniciativa empresarial (Krueger et al., 1994). Asimismo, el nuevo conocimiento que puedan recibir en su centro de estudios anticipa que estarán más motivados y motivadas a crear y a comenzar su propio agronegocio (Yusoff, et al., 2016).

Finalmente, aunque se reconoce que el sector agroindustrial está caracterizado por diversos sub-sectores, se utilizó en la búsqueda el término agrícola por ser su concepto genérico y el más relacionado a los conceptos de industria agrícola, escuela agrícola, educación agrícola, empresas agrícolas.

La limitación temporal está comprendida entre los años 2012 al 2022 y obedece a que la investigación en campos emergentes del emprendimiento se ha incrementado en los últimos 10 años. Esto no solo se debe a que la literatura sobre emprendimiento está creciendo, sino también a que los desafíos agrícolas están aumentando, tanto en áreas rurales como urbanas, con nuevos modelos de negocios e iniciativas de emprendimiento (Días et al., 2019).

La primera búsqueda (Figura 1), arrojó un número de 115 de publicaciones. Estas se depuraron a 42 publicaciones teniendo en cuenta que el tipo de documento fuera un artículo científico en etapa final de publicación. Una vez realizado este paso, se eligieron 25 documentos con el objetivo de determinar los teorías, constructos y hallazgos de literatura sobre agro emprendimiento

La lectura de los 25 artículos finales soporta el análisis para determinar el grado de importancia de los temas de cada artículo. Seguidamente, a cada uno de los artículos seleccionados de la presente investigación se les clasificó como un estudio primario potencial relevante, en cuanto estos incluyen información pertinente al tema de la revisión (Clark et al., 2014).

Para el estudio de las palabras más frecuentes de los artículos relevantes se decidió utilizar el software de análisis bibliográfico Vosviewer (Correa et al., 2018). Dentro de los resultados que ofrece este software, se eligió el relacionado a las palabras conjugadas y su relación al potencial emprendedor, por lo que se incluye una figura de ocurrencias y su fuerza de enlace.

Resultados

Temas principales de literatura sobre agro emprendimiento

La literatura sobre agro emprendimiento muestra la existencia de un total de 13 temas relevantes (Anexo 1). Destacan dos grandes temas principales con más del 50% de la investigación desarrollada. En primer lugar y con ocho publicaciones, las que están dirigidas hacia la intensión empresarial. Algunas de estas publicaciones intentan explicar la intención emprendedora entre estudiantes agrícolas a través de antecedentes de la autoeficacia emprendedora (Hashemi et al., 2012; Wang et al., 2016). Otras, mediante el uso de factores sociales, pretenden explicar cómo estos afectan las intenciones empresariales entre estudiantes agrícolas (Yu et al., 2019) o cómo las orientaciones culturales influyen en las motivaciones e intenciones empresariales en un país en desarrollo (Karimi et al., 2021).

El segundo tema trascendental con cinco estudios publicados es la educación empresarial para el fomento del agro emprendimiento. Se hace referencia a la necesidad de identificar las características de la enseñanza-aprendizaje eficaz, que fomente

actitudes emprendedoras en estudiantes de ingeniería agrícola (Ortiz et al., 2014). Otras, señalan la importancia de los cursos académicos sobre agro emprendimiento (Mohammadinezhad et al., 2017), así como de evaluar la calidad del servicio de la educación (Rezaei et al., 2015) y del personal académico involucrado en la enseñanza del emprendimiento (Gerba, 2012).

Teorías y constructos de literatura sobre agro emprendimiento

Dentro de esta sección se hace referencia a los constructos utilizados en la investigación empírica reciente sobre el potencial agro emprendedor y su relación en términos de deseabilidad, viabilidad y ambiente. Así, por ejemplo, cerca del 32 % de los artículos muestran que el constructo más utilizado es la intención emprendedora como una forma de exponer el emprendimiento potencial en función de las actitudes de deseabilidad (Anexo 2). Uno de los artículos más citados (Wang et al., 2016) plantea como objetivo principal determinar los factores que influyen en la intención emprendedora en estudiantes agrícolas, por medio del uso de dos dimensiones principales: convicción y preparación. Por ejemplo, para la dimensión de convicción, se les preguntó a los estudiantes encuestados aseveraciones tales como:

- “Haré cualquier cosa para convertirme en emprendedor”.
- “Haré todo lo posible para establecer y operar mi propio negocio”.

Y para la dimensión de preparación:

- “Planeo comenzar mi propio negocio dentro de los 2 años posteriores a la graduación”.

Wang et al. (2016), Yu et al. (2019) y Karimi et al. (2021) hacen uso de este constructo como una variable dependiente. El 18 % de las investigaciones exponen el emprendimiento potencial en función de las actitudes de deseabilidad por medio de constructos como variables dependientes, tales como: espíritu agro emprendedor, intención agro emprendedora, aspiración emprendedora.

El potencial empresarial en función de la viabilidad (Anexo 3), parte de la base de la operacionalización del concepto de intenciones empresariales. La Autoeficacia empresarial es el constructo de viabilidad más utilizado por las y los autores. Omidi et al. (2016) lo asocia a la capacidad y habilidad individual de reconocimiento de oportunidades, creatividad, habilidad para resolver problemas, la habilidad de comunicación social, la capacidad de ofrecer las nuevas ideas y la habilidad para establecer nuevas empresas. Por su parte, Wang et al. (2016) lo relaciona con que el individuo puede lograr la mayoría de las metas que se propone, con la capacidad de trabajar en tareas difíciles, lograr los resultados propuestos y la confianza de desempeñarse de manera efectiva en diversas tareas.

El segundo constructo de viabilidad más utilizado es el relacionado a la actitud agro-empresarial. Mohammadinezhad et al. (2017) lo describen por medio de dimensiones tales como: la percepción de oportunidad, las habilidades de puesta en marcha, sin miedo al fracaso, las redes y el apoyo cultural. Se refiere a la actitud del estudiante agrícola por medio de la confianza, motivación, aspiración, orientación y apoyo familiar para ser empresario en agronegocios (Deshmukh et al., 2021). Adicionalmente, los constructos de viabilidad se utilizaron de la siguiente forma: 75 % como variable independiente, 15 % como variable mediadora y 10 % como variable dependiente.

Adicionalmente, los constructos de ambiente (Anexo 4) más frecuentes de la literatura son por ejemplo los relacionados a valores culturales, sociales e institucionales, que pueden influir en todos los antecedentes de las intenciones de los estudiantes. Entre ellos el constructo más utilizado es la Norma Subjetiva; y de forma generalizada se puede mencionar que se utiliza como reflejo del valor que dan los familiares, amigos, compañeros de clase, instituciones y países al emprendimiento. La literatura también hace mención del constructo como Normas de Sustentabilidad, donde evoca la influencia y tradición familiar hacia el emprendimiento sostenible: “Tengo una inspiración paterna para iniciar mi negocio agrícola en algún momento futuro” (Raza et al., 2020).

Durante los últimos 10 años, la teoría más utilizada para la investigación del potencial emprendedor en el sector agrícola ha sido la Teoría de la conducta planificada (Anexo 5). Esta teoría explica que el comportamiento humano está guiado por tres tipos de consideraciones: creencias conductuales, normativas y de control (Ajzen, 1991). Esta teoría no ha perdido vigencia, ya que ha sido utilizada durante todo el periodo. Por ejemplo, a inicios de la década, Hashemi et al. (2012) la utilizaron esta teoría con el objetivo de explicar la intención emprendedora entre estudiantes universitarios agrícolas con antecedentes de autoeficacia y orientación emprendedoras. Mientras que, a finales de la década, Karimi et al. (2021) la utilizaron con el propósito de examinar cómo las orientaciones culturales influyen en las motivaciones e intenciones empresariales en un país en desarrollo.

A su vez Inegbedion et al. (2020), en el contexto de una disminución mundial en el ingreso a los cursos de agricultura, investigaron los factores que motivan a los jóvenes a continuar estudiando (y no abandonar) los cursos de agricultura, sustentados en la teoría de la autodeterminación

Hallazgos de literatura sobre agro emprendimiento

Los hallazgos de los estudios más citados en el campo del agro emprendimiento (Anexo 6), han explorado empíricamente la relación entre la personalidad y la intención emprendedora entre estudiantes (Wang et al., 2016). La investigación sobre el agro emprendimiento mantiene un enfoque importante en las habilidades y el comporta-

miento empresarial, a pesar de que este tema se examina más en los países en desarrollo en los últimos años (Días et al., 2019). Los resultados muestran que la educación agroempresarial se encuentra en su fase inicial de desarrollo en las universidades públicas (Gerba, 2012).

Se intenta, de ser posible, integrar en el plan de estudios de las ingenierías agrícolas el comportamiento emprendedor a partir de incorporar programas de formación dirigidos a aumentar la competencia agroempresarial; a través de la implementación del aprendizaje auténtico como marco conceptual para la educación en emprendimiento (Taatila, 2010). Se señala que un enfoque realista es la clave del éxito en la educación para el emprendimiento. El proceso es tan experiencial que, si no es auténtico, su utilidad disminuye considerablemente. Por ello, es recomendable que los alumnos experimenten lo que significa ser emprendedor y así favorecer el sentido de la vida real. Queda claro que utilizar el aprendizaje auténtico permite a las y los estudiantes interactuar con el mundo de los negocios, brindándoles la oportunidad de comparar ideas con especialistas, la posibilidad de adquirir nuevo vocabulario, compartir el trabajo, etc. (Ortiz et al., 2014).

Palabras conjugadas y su relación al potencial emprendedor

En la Figura 2, se observan cuatro clústeres que contienen las palabras más frecuentes. Los colores y la densidad cedida al tamaño del círculo figuran el grado de importancia de un tema, calificada según el número de personas investigadoras que trabajan en el área. Las principales palabras que se aprecian con mayor visualización de densidad son: “Emprendimiento” con una densidad de visualización muy alta; seguida de “agricultura”, “estudiantes” y “Educación en Ingeniería”.

A cada clúster se le constituye con una etiqueta de grupo, por criterio de homogeneidad que incluye la palabra clave. Por lo tanto, al clúster 1 se etiqueta con “emprendimiento”, al contener palabras claves con alta fortaleza y frecuencia a temas dirigidos de agronegocios, a jóvenes y estudiantes emprendedores, a la educación del estudiante y su intensión emprendedora. Por su parte, el clúster 2 se le etiqueta como “robots agrícolas”, al buscar el desarrollo sustentable, la innovación y la habilidad empresarial. El clúster 3 se le etiqueta como “estudiantes”, mantiene una frecuencia de vinculación con seis palabras: currículo, e-learning, educación informática, educación en ingeniería y motivación. Por último, el clúster 4 etiquetado como “agricultura”, ligado fuertemente a la educación agro emprendedora recibida en las universidades a las que pertenecen los y las estudiantes.

Los clústeres 2 y 3 relacionados al potencial empresarial pueden ser definidos en función a la actitud de viabilidad. Mientras los clústeres 1 y 4 se pueden definir en función a la actitud de deseabilidad y ambiente, respectivamente.

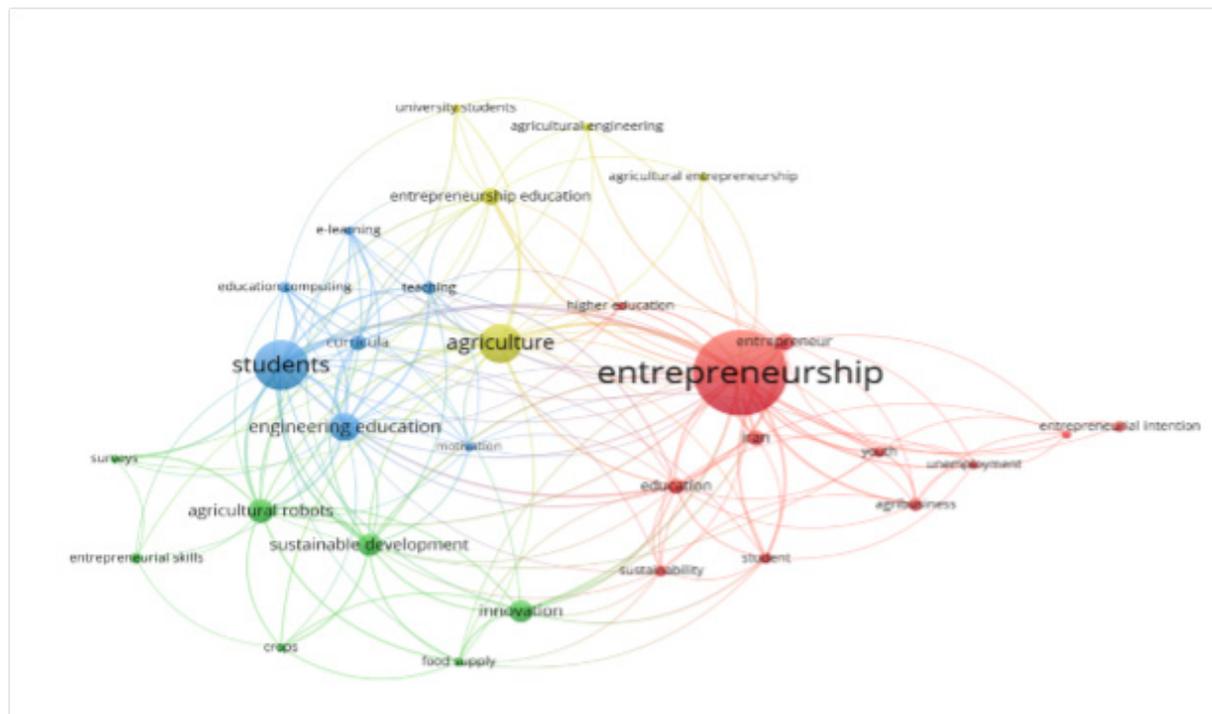


Figura 2. Clústeres de las palabras más frecuentes en los artículos relevantes relacionados al potencial emprendedor. Fuente: Elaboración propia con VOSviewer y Scopus.

Discusión

La revisión de literatura muestra que los modelos intencionales de comportamiento emprendedor continúan siendo un marco predominante para entender el emprendimiento. Sin embargo, a pesar de la importancia del sector agroalimentario, este análisis muestra la falta de investigación relevantes en este campo, en los últimos 10 años. Este hallazgo es un llamado a la acción a las personas investigadoras del emprendimiento; con el fin de explorar los marcos predominantes que pueden arrojar nuevo conocimiento sobre el proceso emprendedor (identificación, evaluación y explotación de oportunidades) en el sector agroalimentario. Esto es aún más importante cuando se consideran los fundamentos teóricos de los modelos intencionales de comportamiento empresarial, ya que la capacidad predictiva de estos modelos, basada principalmente en la Teoría del comportamiento planificado de Ajzen (1991), se basa en su capacidad para medir comportamientos en términos de tiempo, objetivo y contexto. Estos fundamentos teóricos sugieren que no se pueden extrapolar las intenciones y comportamientos empresariales de un objetivo y contexto a otro. Por lo tanto, el modelo debe ser específico en términos de objetivo y contexto, en este caso: el espíritu empresarial en agronegocios.

La literatura en este campo se limita a las intenciones y no examina el vínculo entre

la intención y el comportamiento empresarial (por ejemplo, iniciar un agronegocio, introducir innovaciones en un agronegocio, entre otros). En este sentido, la literatura ha podido proporcionar alguna evidencia de los factores individuales y ambientales que juegan un papel en la formulación de las intenciones emprendedoras, pero aún no hay evidencia sobre cómo estas variables influyen en la transición hacia el comportamiento, por ejemplo: la decisión de iniciar un negocio, la decisión de introducir un nuevo producto e incluso de no actuar empresarialmente. Además, no hay literatura que intente brindar explicaciones sobre cómo estos factores individuales y ambientales (ej. actitudes, autoeficacia, educación empresarial, entre otros) afectan la ejecución exitosa de las metas empresariales (ej. ¿Estas condiciones iniciales difieren de aquellas que lograron iniciar y administrar una agroindustria de aquellos que intentaron, pero fracasaron o abandonaron la iniciativa antes de comenzar?).

Finalmente, los hallazgos de esta revisión de literatura son relativamente consistentes con los hallazgos en el campo del emprendimiento en su conjunto; es decir, incluyendo aquellos que no se enfocan en el agro emprendimiento, la mayoría de los constructos puestos a prueba han sido adoptados en la literatura en el campo del emprendimiento.

Conclusiones

Los artículos incluidos en esta revisión sistemática de literatura fueron publicados con una gran diversidad de temáticas sobre intención agroempresarial, educación agrícola, aprendizaje experimental, innovación y sostenibilidad. Sin embargo, el potencial empresarial del sector agroalimentario definido en función de las actitudes de deseabilidad, viabilidad y ambiente es un campo que necesita más consolidación, utilizando como base el concepto de intenciones empresariales y como unidad de análisis a los y las estudiantes agrícolas y sus contextos.

Esta investigación muestra, que algunos artículos se centran en comprender el surgimiento del espíritu empresarial en la agricultura, específicamente el papel de la educación. Se encuentra que, la literatura no aborda la educación empresarial en términos de contenido, metodología y cómo afecta el surgimiento de diferentes oportunidades empresariales en el sector agroindustrial. Esto limita la comprensión sobre cómo las diferentes formas de educación pueden conducir a distintos tipos de iniciativas empresariales (por ejemplo, agronegocios con énfasis en tecnología versus programas tradicionales de agronegocios).

Los principales hallazgos de los artículos revisados son relativamente consistentes con los hallazgos en el campo del emprendimiento en su conjunto. Además, a pesar de que la mayoría de los constructos puestos a prueba han sido adoptados en la literatura en el campo del emprendimiento, existen muchas variaciones en términos de cómo estos se definen conceptualmente; lo que puede crear inconsistencias y, por lo tanto;

disminuir el progreso del campo empresarial en el sector agroalimentario. Lo mismo ocurre con la falta de definición y alcance universal del emprendimiento agrícola. Las y los investigadores en el campo deben intentar definir y delimitar el alcance del agro emprendimiento para ampliar el conocimiento y la comprensión de este en sus diferentes contextos.

Este estudio reconoce el valor dual de la investigación académica en la generación de nuevo conocimiento, dirigido al desarrollo de soluciones a los problemas de la sociedad y analizar el estado de la investigación empresarial en el sector agroalimentario, con énfasis en su potencial agro emprendedor.

Literatura citada

- Aday, S., & Aday, M. S. (2020). Impact of COVID-19 on the food supply chain. *Food Quality and Safety*, 4(4), 167-180. <https://doi.org/10.1093/fqsafe/fyaa024>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. *Academy of management Review*, 13(3), 442-453. <https://doi.org/10.5465/amr.1988.4306970>
- CEPAL. (2018). The 2030 agenda and the sustainable development goals: An opportunity for Latin America and the Caribbean. https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/2030_agenda_and_the_sdgs_an_opportunity_for_latin_america_and_the_caribbean.pdf
- CEPAL. (2022). Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis? <https://hdl.handle.net/11362/47912>
- Chacón, J. P., Marín, D., & Vidal, M. I. (2019). Bibliometría aplicada a la gamificación como estrategia digital de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 19(60). <https://doi.org/10.6018/red/60/05>
- Che Nawi, N., Mamun, A. A., Hassan, A. A., Wan Ibrahim, W. S. A. A., Mohamed, A. F., y Permarupan, P. Y. (2022). Agro-Entrepreneurial Intention among University Students: a study under the premises of Theory of Planned Behavior. SAGE

Open, 12(1), <https://doi.org/10.1177/21582440211069144>

Clark, V., y Creswell, J. W. (2014). *Understanding Research: A Consumer's Guide*, Enhanced Pearson eText with Loose-Leaf Version--Access Card Package. Pearson.

Correa, S. R., & Machado, R. L. (2018). Análisis bibliométrico de publicaciones sobre BIG Data utilizando VOSviewer. *Revista gestión Innovación y Negocios* 4, 1-12. DOI:10.29246/2358-9868. 2018v4i1.p01-12

Deshmukh, V., Hude, J., Balutkar, R., y Lenka, R. (2021). Structural equation modelling of student's intention towards entrepreneurship in agribusiness. *Indian Journal of Economics & Business*, 20(1), 79-72. https://www.ashwinanokha.com/resources/6.%20Updated_Structural%20equation%20modelling.pdf

Dias, C., Rodríguez, R., y Ferreira, J. (2019). What is new in the research on agricultural entrepreneurship? *Journal of Rural Studies*, 99-115. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.11.003>

Ezeh, P. C., y Abdulrahman, R. M. (2022). Agro-Entrepreneurial Intention: Testing the Integrated Model of Psychological and Behavioral (TPB) Approaches. *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*, 18(6). <https://dj.univ-danubius.ro/index.php/AUDOE/article/view/2092>

Gerba, D. (2012). The context of entrepreneurship education in Ethiopian universities. *Management Research Review*, 35(3/4), 225-244. <https://doi.org/10.1108/01409171211210136>

Hamiruzzaman, T. H., Ahmad, N., y Ayob, N. A. (2020). Entrepreneurial Intentions among Undergraduate Students in Universiti Teknologi MARA (UiTM). *Journal of Administrative Science*, 17(1), 125-139. <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/47366>

Hashemi, S., Hosseini, S. M., y Rezvanfar, A. (2012). Explaining entrepreneurial intention among agricultural students: Effects of entrepreneurial self-efficacy and college entrepreneurial orientation. *Research Journal of Business Management*, 6(3), 94-102. <https://doi.org/10.3923/rjbm.2012.94.102>

Inegbedion, G., y Islam, M. (2020). Youth motivations to study agriculture in tertiary institutions. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 26(5), 497-

512. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2020.1773285>

Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., y Mulder, M. (2021). Understanding the Role of Cultural Orientations in the Formation of Entrepreneurial Intentions in Iran. *Journal of Career Development*, 48(5), 619-637. <https://doi.org/10.1177/0894845319880264>

Krueger, J., y Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial Potencial and potential entrepreneurs. *Entrepreneurship theory and practice*, 18(3), 91-104. <https://doi.org/10.1177/104225879401800307>

Krueger, N. (2020). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs: 25 years on. *Journal of the International Council for Small Business*, 1(1), 52-55. <https://doi.org/10.1080/26437015.2020.1714363>

Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5), 411-432. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0)

Medina Brito, M. D. P., Bolívar Cruz, A. M., & Lemes Hernández, A.I. (2014). Un paso más en la investigación de la intención emprendedora del estudiante universitario: GUESSS. *Revista de Estudios Empresariales-Segunda época*. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/1758>

Mohamed, Z., Rezai, G., Shamsudin, M. N., y Mahmud, M. M. (2012). Enhancing young graduates' intention towards entrepreneurship development in Malaysia. *Education Training*, 54(7), 605-618. <https://doi.org/10.1108/00400911211265648>

Mohammadinezhad, S., y Sharifzadeh, M. (2017). Agricultural entrepreneurship orientation: is academic training a missing link? *Education+ Training*, 59(7/8), 856-870. <https://doi.org/10.1108/ET-10-2016-0156>

Omidi, M., Zamani, M., y Mirdamadi, M. (2016). Designing a model for entrepreneurial intentions of agricultural students. *Journal of Education for Business*, 91(6), 338-346. <https://doi.org/10.1080/08832323.2016.1218318>

Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Véle, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., y Guerrero-Ginel, J. (2014). Assessing an Entrepreneurship Education Project in Engineering Studies by Means of Participatory Techniques. *Advances in Engineering Education*, 4(2). <https://eric>.

ed.gov/?id=EJ1076130

- Raza, G., Zhou, D., Haseeb Raza, M., y Wei, Y. (2020). Sustainable Entrepreneurship in the Agriculture Sector: The Nexus of the Triple Bottom Line Measurement Approach. *Sustainability*, 12(8), 3275. <https://doi.org/10.3390/su12083275>
- Rezaei, B., Naderi, N., Jafari, H., Ojaghi, S., y Abd Alzahrah, H. (2015). Measurement and quality assessment of entrepreneurial education services using servqual model. *Measurement*, 3(1), 234-250. https://www.researchgate.net/publication/288343469_Measurement_and_quality_assessment_of_entrepreneurial_education_services_Using_SERVQUAL_model
- Ribes, G., Perelló, M., y Pantoja, O. (2017). Revisión sistemática de literatura de las variables clave del proceso de co-creación en las instituciones de educación superior. *Tec Empresarial*, 11(3), 41-53. <http://hdl.handle.net/10251/111709>
- Ridha, R. N., y Wahyu, B. P. (2017). Entrepreneurship intention in agricultural sector of young generation in Indonesia. *Asia pacific journal of innovation and entrepreneurship*, 11(1), 76-89. <https://doi.org/10.1108/APJIE-04-2017-022>
- Shane, S., y Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 1, 217-226. <https://doi.org/10.5465/amr.2000.2791611>
- Shapero, A. (1981). Entrepreneurship. Key to self-renewing economies. *Economic Development Commentary*, 5(4), 19-23.
- Shapero, A., y Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship. <https://ssrn.com/abstract=1497759>
- Taatila, V. P. (2010). Learning entrepreneurship in higher education. *Education+ training*, 52(1), 48-61. <https://doi.org/10.1108/00400911011017672>
- Wang, J. H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., y Liang, C. (2016). The contribution of self-efficacy to the relationship between personality traits and entrepreneurial intention. *Higher Education*, 72(2), 209-224. <https://doi.org/10.1007/s10734-015-9946-y>
- World Bank. (2022). World Development Indicator. Agriculture, forestry,

and fishing, value added (% of GDP) - Costa Rica [Data Files].
Recuperado el 15 de junio de 2023 de https://data.worldbank.org/indicator/nv.agr.totl.zs?end=2021&locations=CR&most_recent_year_desc=false&start=1960&view=chart

Yu, T.L., y Wang, J.H. (2019). Factors affecting social entrepreneurship intentions among agricultural university students in Taiwan. *International Food and Agribusiness Management Review*, 22(1), 107-118. <https://doi.org/10.22434/IFAMR2018.0032>

Yusoff, A., Ahmad, N. H., y Halim, H. A. (2016). Entrepreneurial orientation and agropreneurial intention among Malaysian agricultural students: The impact of agropreneurship education. *Advances in Business-Related Scientific Research Journal*, 7 (1), 77-9. <https://www.absrc.org/wp-content/uploads/2016/06/PAPER-Yusoff.pdf>

Anexos

Anexo 1. Temas principales de la literatura en agro emprendimiento

Tema	Autor	Año
Educación Agropecuaria	Inegbedion, G., Islam, M.M.	2020
Emprendimiento Agrícola	Abdullah, F., Abu Samah, B.	2014
	Días, C.S.L., Rodríguez, R.G., Ferreira, J.J.	2019
Intención agroempresarial	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M.	2021
Educación económica	Manning, L., Smith, R., Conley, G., Halsey, L.	2021
	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B.	2021
Intención emprendedora	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R.	2021
	Hashemi, S.M.K., Hosseini, S.M., Rezvanfar, A.	2012
	Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M.	2021
	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M.	2016
	Pouratashi, M.	2015
	Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C.	2016
	Yu, T.-L., Wang, J.-H.	2019
Aprendizaje emprendedor	Zamani, N., Mohammadi, M.	2018
Aspiraciones empresariales	M. Francis, O., Ifeanyieze, F.O., Ikehi, M.E., Ojiako, C.C., Okadi, A.O., Nwankwo, C.U., Ekenta, L.U.	2019
	Gerba, D.T.	2012
Educación para el emprendimiento	Jussibaliyeva, A., Kurmanalina, A., Kunurkulzhayeva, G., Tleubergenova, M., Shukurova, B., Ataniyazov, Z., Abdykerova, G.	2019
	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M.	2017
	Ojaghi, S., Rezaee, B., Naderi, N., Jafari, H.	2017
	Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Vélez, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., Guerrero-Ginel, J.E.	2014
Aprendizaje experiencial	Muchira, J.	2018
Innovar en start-ups	Bikse, V., Lusena - Ezera, I., Rivza, B.	2018
Intraemprendimiento	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K.	2019
Emprendimiento social	Sohoni, V., Joshi, A.	2015
Emprendimiento sostenible	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y.	2020

Anexo 2. Constructos de emprendimiento potencial-deseabilidad

Constructo/Deseabilidad	Autores
Emprendimiento agropecuario	Abdullah, F., Abu Samah, B. 2014
	Manning, L., Smith, R., Conley, G., Halsey, L. 2020
	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M. 2017
Intra emprendimiento Agrícola	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermsittiparsert, K. 2019
Intención agro-emprendedora	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021
Aspiración emprendedora	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M. 2017
Intenciones emprendedoras	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B. 2021
	Hashemi, S.M.K., Hosseini, S.M., Rezvanfar, A. 2012
	Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021
	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
	Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C. 2016
	Yu, T.-L., Wang, J.-H. 2019
Intención de emprendimiento	Muchira, J. 2021
Intención hacia el Emprendimiento Sostenible	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020
Interés por cursos y actividades prácticas	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Emoción negativa	Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C. 2016
Convivencia Percibida	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
Intención del estudiante	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R. 2021

Anexo 3. Constructos de emprendimiento potencial-viabilidad

Constructo/viabilidad	Autores
Autoeficacia emprendedora	Hashemi, S.M.K., Hosseini, S.M., Rezvanfar, A. 2012 Muchira, J. 2021 Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K. 2019 Yu, T.-L., Wang, J.-H. 2019 Omid Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016 Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C. 2016
Actitud hacia el emprendimiento	Omid Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016 Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021
Actitud conductual	Abdullah, F., Abu Samah, B. 2014
Actitud emprendedora	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M. 2017 Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021
Actitud del estudiante	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R. 2021 Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020
Capacidad emprendedora	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M. 2017
Habilidades emprendedoras	Omid Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
Competencia emprendedora	Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Vélez, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., Guerrero-Ginel, J.E. 2014
Aprendizaje emprendedor	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Educación para el emprendimiento	Gerba.DT 2012. Muchira, J. 2021 Jussibaliyeva, A., Kurmanalina, A., Kunurkulzhayeva, G., Tleubergenova, M., Shukurova, B., Ataniyazov, Z., Abdykerova, G. 2019 Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Vélez, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., Guerrero-Ginel, J.E. 2014
Experiencia previa en emprendimiento	Muchira, J. 2021
Aprender de los errores y los fracasos	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Aprender de los modelos a seguir	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Control conductual percibido	Abdullah, F., Abu Samah, B. 2014 Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021 Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021
Comportamiento del estudiante	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R. 2021
Comportamientos de sostenibilidad	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020
Regulación identificada	Inegbedion, G., Islam, M.M. 2020
Condiciones sociodemográficas	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B. 2021
Conciencia de los estudiantes	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R. 2021
Empatía	Yu, T.-L., Wang, J.-H. 2019
Autoconstrucción independiente	Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021
Barreras individuales	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K. 2019
autoconstrucción.	Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021
Preocupaciones relacionadas con el trabajo	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Motivaciones	Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Vélez, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., Guerrero-Ginel, J.E. 2014
Reconocimiento de oportunidades	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020
Pasión por la agricultura	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Persistencia	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Preparación personal	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K. 2019
Rasgos de personalidad	Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C. 2016
Rasgos psicológicos	Omid Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
Propensión al riesgo	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Trabajo por cuenta propia	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Triple resultado	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020

Anexo 4. Constructos de emprendimiento potencial-ambiente

Constructo/ambiente	Autores
Normas de sostenibilidad	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y., 2020
Norma subjetiva	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021 Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016 Abdullah, F., Abu Samah, B. 2014 Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M. 2021
Percepción del estudiante	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R. 2021
Valoración Social	Abdullah, F., Abu Samah, B. 2014
Apoyo social	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
Responsabilidad social	Yu, T.-L., Wang, J.-H. 2019
Factores Sociales/Redes	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021
Capital social y apoyo	Yu, T.-L., Wang, J.-H. 2019
Factores institucionales	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M. 2021
Factores institucionales	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B. 2021
Apoyo de familiares y amigos	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Condiciones socioeconómicas	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B. 2021
Modelo por seguir	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M. 2016
Desarrollo económico regional	Jussibaliyeva, A., Kurmanalina, A., Kunurkulzhayeva, G., Tleubergenova, M., Shukurova, B., Ataniyazov, Z., Abdykerova, G. 2019
Experiencia laboral previa	Zamani, N., Mohammadi, M. 2018
Barreras políticas	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K. 2019
Regulaciones introyectadas	Inegbedion, G., Islam, M.M. 2020
Migración interior	Jussibaliyeva, A., Kurmanalina, A., Kunurkulzhayeva, G., Tleubergenova, M., Shukurova, B., Ataniyazov, Z., Abdykerova, G. 2019
Normativa externa	Inegbedion, G., Islam, M.M. 2020
Mentoría en el emprendimiento	Muchira, J. 2021
Desarrollo empresarial/Creación de empresas	Muchira, J. 2021
Orientación Emprendedora	Hashemi, S.M.K., Hosseini, S.M., Rezvanfar, A. 2012
Extensión Agropecuaria	Pokmontree, A., Prasitdamrong, A., Jermittiparsert, K. 2019
Calidad de servicios educativos	Ojaghi, S., Rezaee, B., Naderi, N., Jafari, H. 2017

Anexo 5. Emprendimiento potencial-teorías

Teorías	AUTORES	AÑO
Teoría de conjuntos difusos	Aristizábal, J.M., Tarapuez, E., Guzmán, B.	2021
Teoría de la Conducta Planificada	Deshmukh, V., Hude, J.M., Balutkar, R., Lenka, R.	2021
	Karimi, S., Biemans, H.J.A., Lans, T., Mulder, M.	2021
	Musa, S.F.P.D., Idris, D.S.R.P.H., Haris, N.B.M.	2021
Teoría de la autodeterminación	Inegbedion, G., Islam, M.M.	2020
Triple resultado	Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y	2020
Teoría de la agencia	M. Francis, O., Ifeanyieze, F.O., Ikehi, M.E., Ojiako, C.C., Okadi, A.O., Nwankwo, C.U., Ekenta, L.U.	2019
Enfoques macroeconómicos, estadísticos y conductuales.	Jussibaliyeva, A., Kurmanalina, A., Kunurkulzhayeva, G., Tleubergenova, M., Shukurova, B., Ataniyazov, Z., Abdykerova, G.	2019
Teoría de la Conducta Planificada	Yu, T.-L., Wang, J.-H.	2019
Teoría del aprendizaje experiencial	Muchira, J.	2018
Teoría del aprendizaje social.	Zamani, N., Mohammadi, M.	2018
Teoría del Desarrollo social	Bikse, V., Lusena - Ezero, I., Rivza, B	2018
Teoría de la configuración	Mohammadinezhad, S., Sharifzadeh, M.	2017
Modelo de cinco factores de la personalidad	Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C.	2016
Teoría de la Conducta Planificada	Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M.	2016
	Pouratashi, M.	2015
Técnicas Participativas	Ortiz-Medina, L., Fernández-Ahumada, E., Lara-Vélez, P., Garrido-Varo, A., Pérez-Marín, D., Guerrero-Ginel, J.E.	2014
Teoría del aprendizaje	Abdullah, F., Abu Samah, B.	2014
Teoría del aprendizaje emprendedor.	Dugassa Tessema Gerba	2012
Teoría de la Conducta Planificada	Hashemi, S.M.K., Hosseini, S.M., Rezvanfar, A.	2012

Anexo 6. Principales hallazgos

Autor	Año	Total, de citas	Principal hallazgo
Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., Liang, C.	2016	94	Rasgos de personalidad relacionado a la intención emprendedora H1. El modelo estructural muestra que la extroversión, la apertura y la escrupulosidad predijeron positivamente la intención emprendedora; H2. Los resultados también indicaron que el neuroticismo ejerció un efecto no significativo sobre la intención emprendedora, mientras que la simpatía predijo positivamente la intención emprendedora; en consecuencia, la hipótesis 2 no fue apoyada. Rasgos de personalidad relacionados con la autoeficacia H3 a excepción de neuroticismo, los otros cuatro rasgos de personalidad restantes (es decir, extraversión, apertura, escrupulosidad y amabilidad) predijeron positivamente la autoeficacia; por lo tanto, la hipótesis 3 fue parcialmente apoyada. Autoeficacia relacionada con la intención emprendedora H4. La autoeficacia predijo positivamente la intención emprendedora, se apoyó la hipótesis. La hipótesis 5 y el modelo de mediación de la autoeficacia y la relación entre los rasgos de personalidad y la intención emprendedora fueron parcialmente apoyados.
Dias, C.S.L., Rodriguez, R.G., Ferreira, J.J.	2019	64	El emprendimiento agrícola es un campo que necesita más consolidación. Por otro lado, este término no está muy extendido y el uso de diferentes términos para definir este mismo campo, a saber, el espíritu empresarial agrícola y agro-emprendimiento, puede causar cierta confusión.
Gerba, D.T.	2012	38	Los métodos tradicionales de enseñanza y evaluación son dominantes en la enseñanza y evaluación de los cursos de emprendimiento en las universidades etíopes. Antecedentes de los instructores de cursos de emprendimiento: personal académico dominado por hombres (96%), los educadores en emprendimiento se encuentran en sus carreras profesionales tempranas o intermedias con experiencia limitada en docencia e investigación (Licenciatura 43%, Máster 53% Y PhD 4%). Principales departamentos de pregrado que ofrecen cursos de emprendimiento. En términos de distribución a nivel universitario, el curso se ofrece predominantemente en facultades de negocios, economía y agricultura, seguido por departamentos en institutos de tecnología. Los métodos de enseñanza y evaluación más utilizados en la educación para el emprendimiento son: el método más comúnmente utilizado es la asignación de lectura (100%), seguida del proyecto de preparación del plan de negocios (54%), debates en clase (4 %), estudios de casos (20%) y proyectos de investigación (16%), invitación a oradores invitados o empresarios destacados (14%) y visitas a los lugares de trabajo de empresarios destacados (8%).
Pouratashi, M.	2015	17	Alrededor de la mitad de los estudiantes de agricultura encuestados tenían intenciones empresariales medias. Existen diferencias en las intenciones emprendedoras entre los estudiantes que han asistido a cursos de emprendimiento y a los que no. Además, hubo diferencias en las intenciones emprendedoras entre los estudiantes que tenían padres autónomos y los que no. Según los hallazgos, el apoyo educativo, los rasgos de personalidad y la habilidad fueron los tres factores que influyeron en las intenciones emprendedoras de los estudiantes.
Sargani, G.R., Zhou, D., Raza, M.H., Wei, Y.	2020	14	La mayoría de los constructos revelan una influencia positiva significativa en la intención empresarial sostenible. Los efectos directos muestran significativamente un coeficiente de trayectoria de <i>Reconocimiento de oportunidades</i> (OR) y <i>Emprendimiento sostenible</i> (SEI) de 0.114 ($p < 0.01$); <i>Normas de sostenibilidad</i> (SN) y SEI; 0.339 ($p < 0.01$); <i>Triple resultado</i> (TBL) y SEI; 0.344 ($p < 0.01$); OR y TBL; 0.12 ($p < 0.01$); <i>Actitudes de sostenibilidad</i> (SA) y TBL 0,098 ($p < 0,01$). Los resultados muestran que los constructos estimulan significativamente las intenciones de los estudiantes, a excepción de <i>Comportamientos de sostenibilidad</i> (SB), sin una relación negativa significativa en SEI.

Autor	Año	Total, de citas	Principal hallazgo
Bikse, V., Lusena - Ezera, I., Rivza, B.	2018	14	Un análisis de las opiniones de los estudiantes sobre si la población estaba actualmente preparada para la acción innovadora reveló que solo el 27 % de los estudiantes estaban convencidos de ello, destacando que la mayoría de los jóvenes estaban preparados para ello, ya que no tenían miedo a los problemas y que podían adaptarse a las condiciones cambiantes de hoy. Sin embargo, más de la mitad (67 %) creía que solo unas pocas personas estarían listas para la acción innovadora; las principales razones para ello, según ellos, fueron el miedo a correr riesgos, la falta de confianza en uno mismo, la falta de motivación y determinación más que la falta de fondos para la implementación de ideas.
Yu, T.-L., Wang, J.-H.	2019	12	La prueba t de muestras independientes basada en el género para analizar las variables demográficas de las <i>intenciones de emprendimiento social</i> demostraron una media más alta para los estudiantes varones que para las mujeres con respecto a las intenciones emprendedoras. El análisis de regresión múltiple para examinar los impactos de los factores <i>empatía, responsabilidad social, autoeficacia emprendedora, y capital social y apoyo a las mismas</i> . (SEIs) muestran que la <i>Autoeficacia emprendedora social, responsabilidad social, empatía</i> se asocian significativamente con SEIs excepto el factor <i>Capital social y apoyo</i> .
Omidi Najafabadi, M., Zamani, M., Mirdamadi, M.	2016	12	Los resultados de la investigación muestran que <i>Empresarial silo</i> tiene el efecto más fuerte sobre <i>Intención emprendedora</i> con un coeficiente <i>path</i> de 0.633; seguido de <i>Autoeficacia, actitud hacia el emprendimiento, características psicológicas, Normas sociales y Modelo a seguir</i> .
Abdullah, F., Abu Samah, B.	2014	9	Los resultados del estudio muestran que el nivel de puntaje de actitud conductual, norma subjetiva y valoración social en la inclinación hacia el emprendimiento agrícola es alto entre los encuestados, con la excepción de la percepción control conductual, que mostró un nivel de puntuación moderado. Dentro del alcance de este estudio, los estudiantes de agricultura. Los institutos de aprendizaje son bastante positivos.
Zamani, N., Mohammadi, M.	2018	7	La persistencia se clasificó como la característica más común e importante del aprendizaje empresarial entre los empresarios graduados. La puntuación media y la desviación estándar de este componente fueron 4.54 y 1.58, respectivamente. Sin embargo, la variable de apoyo de familiares y amigos tuvo la puntuación media más baja de todas (3.03) y una desviación estándar de 4.17, lo que indica mayores diferencias internas.