

# **Inteligencia artificial y servidumbre algorítmica en la era del tecno-feudalismo**

**Javier Alonso Rojas Rojas  
Jerson Daniel Prendas Quirós**

## **Introducción**

La inteligencia artificial (IA) ha transformado radicalmente la forma en que interactuamos con la tecnología, influyendo en nuestras decisiones diarias, desde las compras en línea hasta las ofertas laborales que aceptamos. Sin embargo, esta creciente dependencia de los algoritmos ha generado preocupaciones sobre si la tecnología realmente nos empodera o si, por el contrario, nos somete a una nueva forma de servidumbre algorítmica. Este ensayo busca analizar el impacto de la IA en la sociedad, particularmente en el contexto del tecno-feudalismo, un concepto que describe cómo las grandes corporaciones tecnológicas han asumido un papel dominante en la economía digital, controlando el acceso a los datos y la infraestructura tecnológica.

## **Tecno-Feudalismo y Control Algorítmico**

El tecno-feudalismo, como lo describe Yanis Varoufakis (2024), es un sistema en el que las plataformas digitales han desplazado a los mercados tradicionales, convirtiéndose en los nuevos "señores feudales" de la economía digital. Estas corporaciones, como Google, Amazon y Microsoft, han monopolizado el acceso a los datos y la infraestructura tecnológica, creando un sistema en el que los usuarios se convierten en "vasallos" dependientes de los algoritmos y las reglas impuestas por estas empresas. Este control centralizado ha limitado la participación de otros actores en igualdad de condiciones, consolidando el poder en manos de un reducido grupo de gigantes tecnológicos.

Un ejemplo claro de este fenómeno es el control que ejercen estas empresas sobre los datos de los usuarios. Google, por ejemplo, utiliza algoritmos para personalizar los resultados de búsqueda y publicidad, lo que influye en las decisiones de los usuarios sin que estos sean plenamente conscientes de ello. Amazon, por su parte, utiliza algoritmos para recomendar productos y ajustar precios en tiempo real, lo que afecta directamente el comportamiento de

los consumidores. Estas prácticas han llevado a una concentración de poder sin precedentes, donde las decisiones clave sobre el acceso a la información y los servicios están en manos de unas pocas corporaciones.

### **El Papel del Software Libre en la Democratización de la IA**

Frente a este escenario, los modelos de inteligencia artificial de código abierto, como DeepSeek, representan una posible alternativa para democratizar el acceso a la tecnología. A diferencia de los modelos propietarios de OpenAI y Google, que mantienen sus sistemas blindados e inaccesibles para la mayoría, DeepSeek permite que cualquier persona o institución acceda, modifique y mejore sus capacidades. Este enfoque de código abierto tiene el potencial de redistribuir el poder tecnológico, permitiendo que más actores participen en el desarrollo y aplicación de la IA.

Un ejemplo destacado de este enfoque es el modelo DeepSeek-R1, financiado por la empresa china High-Flyer. Este modelo de IA de código abierto permite que investigadores, desarrolladores y organizaciones sin fines de lucro utilicen y adapten la tecnología según sus necesidades, sin depender de las restricciones impuestas por las grandes corporaciones. Esto no solo fomenta la innovación, sino que también promueve una mayor transparencia en el desarrollo de la IA, ya que el código fuente está disponible para su revisión y mejora por parte de la comunidad.

Sin embargo, como advierte Adrianus Warmenhoven (Duffy, 2025), la IA de código abierto también presenta desafíos significativos. La falta de regulación en el desarrollo de estos sistemas podría facilitar la propagación de desinformación y el uso indebido de la tecnología en sistemas de vigilancia y control social. Además, existe la preocupación de que los gobiernos, como el de China, puedan utilizar estos modelos para recopilar datos y ejercer un mayor control sobre sus ciudadanos. Por ejemplo, un modelo de IA de código abierto podría ser utilizado por regímenes autoritarios para monitorear y controlar a la población, lo que plantea serias preocupaciones éticas y de privacidad.

### **¿Empoderamiento o Control?**

La pregunta central que este ensayo busca responder es si la inteligencia artificial, particularmente los modelos de código abierto, puede promover un empoderamiento social

genuino o si, por el contrario, contribuirá a reforzar nuevas formas de control en una sociedad cada vez más automatizada. Para responder a esta pregunta, es necesario evaluar no solo las condiciones de accesibilidad de la IA, sino también el contexto en el que se desarrolla, los actores que la implementan y las regulaciones que la acompañan.

Por un lado, el software libre en IA tiene el potencial de empoderar a individuos y comunidades al permitirles acceder y modificar la tecnología según sus necesidades. Esto podría llevar a una mayor diversidad de aplicaciones y soluciones tecnológicas, adaptadas a contextos locales y específicos. Por ejemplo, en el ámbito de la educación, los modelos de IA de código abierto podrían ser utilizados para desarrollar herramientas personalizadas que mejoren el aprendizaje en comunidades marginadas.

Por otro lado, el uso no regulado de la IA de código abierto también podría llevar a abusos, como la creación de sistemas de vigilancia masiva o la propagación de desinformación. Un ejemplo de esto es el uso de IA para generar "deepfakes", videos falsos que pueden ser utilizados para manipular la opinión pública o difamar a personas. Sin una regulación adecuada, estos riesgos podrían socavar los beneficios potenciales del software libre en IA.

### **Desafíos Regulatorios y Participación Ciudadana**

Uno de los mayores desafíos en la regulación de la IA es encontrar un equilibrio entre la innovación y el control. Por un lado, es necesario fomentar el desarrollo de tecnologías que puedan beneficiar a la sociedad, como la IA de código abierto. Por otro lado, es igualmente importante establecer límites claros para evitar el uso indebido de estas tecnologías. Esto requiere la creación de marcos regulatorios que sean lo suficientemente flexibles para adaptarse a los rápidos avances tecnológicos, pero también lo suficientemente robustos para proteger los derechos y libertades de los ciudadanos.

La participación ciudadana en este proceso es fundamental. Los gobiernos y las organizaciones internacionales deben involucrar a la sociedad civil, los académicos y los expertos en tecnología en la creación de políticas y regulaciones relacionadas con la IA. Esto no solo garantizará que las regulaciones sean justas y efectivas, sino que también fomentará la confianza del público en estas tecnologías. Además, la educación y la concienciación sobre

los riesgos y beneficios de la IA son esenciales para empoderar a los ciudadanos y permitirles tomar decisiones informadas sobre su uso.

## **Conclusión**

En conclusión, la inteligencia artificial tiene el potencial de transformar la sociedad, tanto para bien como para mal. Mientras que los modelos de código abierto como DeepSeek ofrecen una alternativa prometedora para democratizar el acceso a la tecnología, también presentan desafíos significativos que deben ser abordados. Para garantizar que la IA sea una herramienta de empoderamiento y no de control, es esencial que se implementen regulaciones adecuadas y que se promueva un desarrollo tecnológico inclusivo y transparente.

Además, es crucial que la sociedad participe activamente en el debate sobre el futuro de la IA, asegurando que las decisiones sobre su desarrollo y uso no estén únicamente en manos de las grandes corporaciones o gobiernos. Solo a través de un enfoque colaborativo y regulado podremos aprovechar el potencial de la IA para el bien común, evitando al mismo tiempo los riesgos asociados con su uso indebido. Así como para crear regulaciones en la sociedad evitando posibles usos incorrectos o no morales, de los cuáles las empresas con gran poder adquisitivo tengan poder total sobre estas dándoles un alto al uso libre y manejo de la IA a como les parezca.

## **Referencias bibliográficas:**

Duffy, C. (2025, 6 de febrero). Legisladores estadounidenses quieren prohibir DeepSeek en los dispositivos gubernamentales. *CNN en Español*.

<https://cnnespanol.cnn.com/2025/02/06/ciencia/legisladores-estadounidenses-prohibir-deepseek-dispositivos-gubernamentales-trax>

Fuentes Jorquera, I. (2023). *Naciones del tecno-feudalismo: una mirada al futuro posible del neoliberalismo tecnológico y digital* (Tesis de pregrado). Universidad de Chile.  
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/197606>

Morozov, E. (2017). *Freedom as a Service: The New Digital Feudalism and the Future of the City*. Farrar, Straus and Giroux.

Prieto, M. (2025, 6 de febrero). Los riesgos de la carrera por la supremacía en inteligencia artificial. *Expansión*.

<https://www.expansion.com/economia-digital/innovacion/2025/02/06/67a3977f468aeb76358b456d.html>

Varoufakis, Y. (2023). *Technofeudalism: What killed capitalism*. Melville House.