

Tecno-Feudalismo y Servidumbre Algorítmica: La Nueva Era de Explotación de Datos

Luis Benavides Villegas

Alex Naranjo Masis

En los últimos años, la inteligencia artificial se ha vuelto indispensable en múltiples ámbitos, pero su aparente neutralidad oculta una dinámica de explotación algorítmica. Bajo el fenómeno del tecno-feudalismo, los datos generados por los usuarios alimentan estos sistemas que consolidan el poder de las grandes corporaciones. Cada interacción digital, desde una búsqueda hasta un mensaje en un chatbot, contribuye sin saberlo al fortalecimiento de este nuevo régimen económico.

De siervos medievales a usuarios digitales: el nuevo paradigma de dominación

El tecno-feudalismo es un concepto propuesto por Yanis Varoufakis (2024) que describe la estructura de poder en la era digital. A diferencia del capitalismo industrial, donde la riqueza se generaba mediante producción y comercio, en este modelo las corporaciones tecnológicas como Google, OpenAI o Meta actúan como señores feudales que controlan las infraestructuras digitales. De hecho, según StatCounter (2025), Google posee aproximadamente el 89.66% del mercado global de motores de búsqueda, lo que ejemplifica su dominio económico sobre el entorno virtual, incluso según Riquelme (2024), Google y Meta concentran más del 80% del mercado de la publicidad digital en México, lo que ejemplifica su dominio económico sobre el entorno virtual. Los usuarios, al interactuar en estas plataformas, generan datos que alimentan sistemas de inteligencia artificial sin recibir compensación ni control sobre su uso.

Trabajo gratuito en la era digital: la nueva servidumbre del siglo XXI

Esta dinámica ha dado lugar a una nueva forma de dominación: la servidumbre algorítmica. Cada búsqueda, mensaje o documento procesado por un modelo de IA perfecciona su funcionamiento, consolidando el poder de las empresas que los controlan. A diferencia de los sistemas productivos tradicionales, aquí el valor se extrae sin remuneración, replicando una

lógica feudal en la que los usuarios trabajan para enriquecer a sus "señores" digitales.

Este modelo no solo plantea serias preocupaciones éticas sobre la explotación de datos personales, sino que también agrava la concentración del conocimiento. Las empresas deciden qué datos utilizar y cómo hacerlo, sin mecanismos de auditoría accesibles al público, profundizando así la asimetría entre quienes producen los datos y quienes los capitalizan.

Privatización del conocimiento: rutas para recuperar los bienes comunes

El tecno-feudalismo y la servidumbre algorítmica generan un ecosistema donde el conocimiento se privatiza y se convierte en una herramienta de control y dominación, fortaleciendo el dominio económico, social y político de grandes corporaciones. Sostenemos que el conocimiento debería ser un bien común, pero en el sistema actual este es apropiado por unas pocas entidades con acceso a vastas cantidades de datos y la capacidad de desarrollar algoritmos avanzados. Estas corporaciones no solo influyen en nuestras decisiones cotidianas, sino que también moldean nuestras percepciones, comportamientos y oportunidades en la vida. Como resultado, surgen diversas consecuencias a raíz de esto:

Consecuencia	Possible solución
Explotación de datos personales	Promover políticas de protección de datos y transparencia algorítmica; desarrollar herramientas que den control real a los usuarios sobre su información.
Monopolización del conocimiento	Fomentar la creación y el acceso a plataformas de conocimiento abierto, incluyendo motores de búsqueda y servicios libres de sesgo comercial.
Pérdida de autonomía individual	Establecer límites éticos al uso de sistemas de recomendación y promover la alfabetización digital para fomentar decisiones más informadas.
Concentración de	Descentralizar la infraestructura tecnológica, fortalecer marcos

poder	regulatorios internacionales y empoderar a los Estados frente a las corporaciones globales.
Erosión de los bienes comunes	Apoyar y financiar iniciativas de software libre, cultura abierta y redes comunitarias que garanticen el acceso equitativo al conocimiento y la innovación.

Para contrarrestar estos efectos, creemos que es necesario impulsar medidas como la regulación de los modelos de IA, el desarrollo de marcos legales que protejan la información personal de los usuarios y la creación de sistemas de código abierto que permitan una mayor auditoría. Por ejemplo, fomentando plataformas abiertas como Hugging Face, que democratizan el acceso a algoritmos de IA (OSDC, 2024) sin fines comerciales. Además, una buena educación digital es clave para que las personas sean conscientes de cómo se utiliza su información y puedan exigir mayor transparencia.

De esclavos a ciudadanos: Acciones urgentes para descolonizar la inteligencia artificial

La creciente dependencia de la inteligencia artificial en nuestra vida cotidiana ha transformado la forma en la que interactuamos con la tecnología, pero también ha generado una serie de riesgos significativos, como la explotación algorítmica, la pérdida de privacidad y la concentración de poder en manos de unas pocas corporaciones. Desde nuestra perspectiva, el tecno-feudalismo no es inevitable, sino una elección política que puede revertirse. Urge implementar regulaciones que prioricen el bien común sobre el interés corporativo y empezar a promover alternativas que protejan a los usuarios y garanticen un uso ético y equitativo de la IA. Algunas de estas estrategias clave podrían ser:

Problema	Solución propuesta
Opacidad de sistemas propietarios	Desarrollo de IA de código abierto: permite auditar, modificar y mejorar algoritmos, fomentando la transparencia y la colaboración global.

Prácticas abusivas de empresas tecnológicas	Regulación gubernamental: leyes como el GDPR exigen transparencia en el uso de datos y permiten excluirlos del entrenamiento de modelos de IA.
Falta de conocimiento del público	Concientización pública: educación en escuelas y medios para informar sobre el uso de datos y los efectos de la IA en la vida cotidiana.
Dependencia de plataformas centralizadas	Fomento de alternativas descentralizadas: tecnologías como blockchain devuelven el control de los datos a los usuarios sin intermediarios.

El avance de la inteligencia artificial está redefiniendo profundamente la estructura económica y social del mundo digital. A través del tecno-feudalismo, las grandes corporaciones han convertido a los usuarios en una fuente constante de datos, perpetuando un modelo de servidumbre algorítmica que concentra el poder y el conocimiento en manos de unos pocos. Aunque la IA tiene el potencial de generar beneficios colectivos, su desarrollo no puede quedar al margen de la responsabilidad social y la justicia digital. Para evitar que el futuro digital se construya sobre la explotación, debemos exigir marcos legales que nos devuelvan el control sobre nuestros datos y nos reconozcan no como siervos, sino como ciudadanos digitales con derechos.

Referencias

Espinosa Miranda, A. (2021). La era del capitalismo de vigilancia: la lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder. *Revista SOMEPSO*, 6(2), 162-166. Recuperado de <https://revistasomepso.org/index.php/revistasomepso/article/view/114>

OSDC (2024) *The Evolution of Hugging Face and Its Role in Democratizing AI*. Medium. <https://odsc.medium.com/the-evolution-of-hugging-face-and-its-role-in-democratizing-ai-76f19af6d374>

Riquelme, R. (2024). *Google y Meta concentran 80% del mercado de la publicidad digital en México*. El Economista. <https://www.economista.com.mx/tecnologia/google-y-meta-concentran-80-mercado-publicidad-digital-mexico-20241127-735956.html>

StatCounter. (2025). *Search Engine Market Share Worldwide*. Statcounter Globalstats <https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share>

Tegmark, M. (2017). *Vida 3.0: Ser humano en la era de la inteligencia artificial*. Knopf. <https://doi.org/10.5209/meso.72668>

Varoufakis, Y. (2024). *Tecnofeudalismo: El sigiloso sucesor del capitalismo*. Deusto. https://books.google.com/books/about/Tecnofeudalismo_Ed_Argentina.html?id=ssMQEQAAQBAJ