Conexión con la tierra y tecnología una América Sin Conquista

José David Fernández Salas Frankmin Feng Zhong Diego Alonso Mora Montes

¿Alguna vez te has puesto a pensar cómo se verían los pueblos originarios si nunca hubieran llegado los europeos a América? Este ensayo busca traer a la realidad aquel escenario donde nunca llega a ocurrir lo que los europeos llaman "descubrimiento de América", lo cual es un término muy eurocentrista. Los europeos no descubrieron América, puesto que los indígenas ya vivían en estas tierras. En este ensayo, nos pondremos a imaginar cómo se verían las personas descendientes de los pueblos originarios en el día de hoy si estos hubieran podido seguir desarrollándose sin las influencias externas de otras culturas desarrollando su propia tecnología.

Hay muchas personas que creen que los pueblos originarios no hubieran podido sobrevivir este largo tiempo sin el intercambio cultural entre los europeos y los indígenas, este pensamiento surge de la gran brecha tecnológica que existía en aquel momento. Además, se argumenta que sus conocimientos médicos e higiénicos eran muy básicos y lejos de ser igual de sofisticados como el de los europeos, sin embargo, estos comentarios han perdido mucha validez por el simple hecho de que en la realidad actual todavía siguen existiendo diversas comunidades de gente de pueblos originarios a través de todo el continente americano. Asimismo, debemos recordar que estas comunidades eran bastante habilidosas, tenían un amplio conocimiento de cómo funcionaban ciertos sistemas del cuerpo y disponían de un gran arsenal de flora medicinal que utilizaban en ceremonias para tratar enfermedades.

En cuanto a los avances tecnológicos, creemos que eventualmente estas comunidades hubieran descubierto muchas de las cosas que descubrieron los europeos. Esta idea surge del artículo publicado por William F. Ogburn y Dorothy Thomas (1922) sobre la inevitabilidad de las

invenciones. Ellos proponen que muchos de los descubrimientos que ha presenciado la humanidad son inexorables, en otras palabras, las invenciones son independientes de la persona y su lugar. Este pensamiento nace del hecho que ha habido muchas invenciones que han sido replicadas por varias personas diferentes sin haber existido algún contacto directo entre estas personas. Por ejemplo, Charles Darwin y Alfred Russel Wallace llegaron a la misma teoría de la selección natural de manera independiente y existen muchos de estos casos parecidos. Esto nos da la posibilidad de que los pueblos originarios hayan podido desarrollar sus propias tecnologías que se asemejan mucho a lo que nosotros tenemos hoy en día, pero adaptado a las necesidades de ellos mismos.

En base a esto se plantea la idea de una sociedad sumamente avanzada por sus conocimientos de la naturaleza y apreciación de esta ya que esta es el centro de vida donde conviven todas las especies del planeta. Mediante su profundo conocimiento y respeto a dicha naturaleza decidieron que toda la energía debe ser verde y sostenible, de esta manera garantiza un planeta verde y próspero. Las energías que se usaron son las comunes verdes de hoy en día como la eólica, térmica, hidráulica, solar (Betancur, 2005).

Además de usar energías que le causan daño al planeta ellos son tan avanzados y les importa tanto el bien del planeta que crearán métodos de energía que más bien limpien el planeta. Un ejemplo de esta es una que se alimenta de desechos y residuos ya sea orgánicos o no para crear energía y eliminar residuos (Betancur, 2005). Además, se puede crear una fuente de energía la cual funcione de manera similar a la nuclear pero que los gases que emite ayuden a fortalecer la atmósfera.

Para muchos de los pueblos originarios la Madre Tierra es la raíz de la vida, por ello es importante cuidarla y protegerla. Con base en este ideal generaron prácticas agrícolas en donde se resalta el respeto y conservación de la tierra, más hoy en día no se ve reflejado en la industria

agrícola, adoptando prácticas que van en su contra como lo sería el uso de maquinaria pesada, pesticidas y herbicidas sintéticos, fertilizantes químicos, semillas transgénicas y sistemas de riego intensivo, estas son todas prácticas nocivas que afectan la tierra y hacen un mal uso de los recursos naturales, por lo que de haber sido los pueblos originarios los cuales hubieran definido la industria agrícola actual, sería una historia totalmente diferente.

Ellos utilizarían su conocimiento ancestral y el tecnológico moderno para generar sistemas de agricultura avanzados. Bajo nuestra ideología sobre esta unión de conocimiento, ellos adoptan prácticas como la agroforestería, mediante la cual optimizan la diversidad de cultivos para enriquecer el suelo y crear ecosistemas mantenibles, al mismo tiempo se utilizan sistemas de riego de bajo impacto, basándose más en aprovechar el agua de lluvia mediante análisis de patrones climáticos, por lo que se desarrollan tecnologías orientadas al estudio climático. La conservación de semillas nativas sería otro punto crítico, lo que daría campo a bancos de germoplasma comunitarios mediante los cuales aseguran la soberanía alimentaria y protegerían la diversidad genética. Utilizan tecnologías de estudio e información geográfica, que les ayuda a tener una gestión de los recursos y espacios utilizados de manera eficiente. Y por último el uso de energías renovables ayudaría evitando el impacto ambiental generado por combustibles fósiles y fortificando un modelo tanto ético como ambientalmente sustentable.

Mientras que los pueblos originarios cuidan y protegen los recursos naturales el capitalismo, por otro lado, tiene un enfoque de explotación desmedida de los recursos naturales para el beneficio económico. Esta mentalidad del capitalismo ha maximizado las ganancias económicas a corto plazo, pero creando una fuerte degradación al medio ambiente (Goin, 2020). Su sistema se basa en un ecocomunalismo siendo un sistema ficticio que se basa en la cooperación comunitaria por la naturaleza y la vida. Es una sociedad en la cual los recursos se gestionan colectivamente y se toman las decisiones democráticas sobre asuntos que afectan a la comunidad en conjunto. En esta se intercambian ideas, recursos, habilidades donde igualmente todos estos recursos se gestionan colectivamente en buenas prácticas de conservación de recursos. Su idea es una descentralización del poder individual y hacerlo más comunitario donde siempre sus metas e ideas sean en el énfasis de la naturaleza y sostenibilidad.

Referencias

- Betancur, L. D. F. (2005). Energías alternativas. *TecnoLógicas*, (14), 105-126. https://www.redalyc.org/pdf/3442/344234270007.pdf
- CICY.MX. (s. f.). Laboratorio regional para el estudio y conservación de germoplasma. *CICY.MX*https://www.cicy.mx/sitios/laboratorio-regional-para-el-estudio-y-conservacion-degermoplasma
- Goin, F. (2020). Desarrollo sustentable: Entre la prospectiva y el mito. *Tiempo de Gestión*, 15(27), 97-115. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as
- Ogburn, W. F. y Thomas, D. (1922). Are Inventions Inevitable? A Note on Social Evolution.

 *Political Science Quarterly, 37(1), 83-98. https://www.jstor.org/stable/2142320

USDA. (2013) ¿Qué es Agroforestería? U.S Department of Agriculture.

 $\underline{https://www.fs.usda.gov/nac/assets/documents/workingtrees/infosheets/}$

WhatisAF_Spanish.pdf